

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: 3525 Miskolc, Városház tér 8.	
Város: Miskolc	Postai irányítószám: 3525

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „A TOP-6.2.1-15-MI1-2016-00004 pályázat keretében a Dobó Katica Bölcsőde infrastrukturális fejlesztése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

Tárgya: Építési beruházás: „A TOP-6.2.1-15-MI1-2016-00004 pályázat keretében a Dobó Katica Bölcsőde infrastrukturális fejlesztése”

Mennyisége:

A felújítandó Dobó Katica Bölcsőde leírása:

Miskolc belvárosában, sík területen, lakótelepi környezetben helyezkedik el. Az 1979-ben, Falk Judit okleveles építésmérnök által tervezett, pavilonos elrendezésű 60 fős bölcsőde eredeti funkcióját mai napig megtartotta. Gondozási egységek száma: 3 db; gyermekszobák száma: 6 db. Földszintes, pavilonos elrendezésű épület. Három gondozási egységet és egy gazdasági blokkot tartalmaz. A gazdasági és a gondozási szárnyakat egy ú.n. semleges folyosó köti össze, amelyen a belső gazdasági forgalom, étel- és ruhaszállítás, személyzeti közlekedés zajlik.

Az épület BVPR (Borsodi Vázpanel Rendszer) előregyártott vasbeton szerkezeteiből valósult meg, 3,0x3,0, ill. 3,0x6,0 m-es szerkezeti raszterben. A vázpanel rendszer elemei: 30 x 30 cm méretű pillérek alatti pontalapok vasbeton talpgerenda-ráccsal, 40x40 cm keresztmetszetű kéttámaszú, ill. konzolos kéttámaszú gerendák, 16,5 cm vtg. födémpanelek, A homlokzati térelhatároláshoz 25 cm vtg. szendvicspanel készült. A teherhordó belső réteg 10cm vtg. vasbeton, a közbenső hőszigetelés 8cm kemény poliuretán hab, a külső kéreg 7cm vtg. beton. Az épületegyüttes lapostetős, attika-falas kialakítású, belső vízvezetésű, NEOACID csapadékvíz elleni szigeteléssel. A tető-rétegződésben 6 cm vastag PORÁN-hab hőszigetelés található.

Homlokzati hőszigetelés (1094 m²)

A tervezést megelőző energetikai számítás alapján a bölcsőde szendvics szerkezetű homlokzati falfelületein 12 cm vastagságú, rendszer-elven beépített AUSTROTHERM GRAFIT EPS hőszigetelés készül.



Jelen ellenjegyzés a dokumentum
egénélre vonatkozik.
2017. 05. 26.

Lapostető hőszigetelés: (1072m²)

A bölcsőde használati szintjei felett egyhéjú melegtető kialakítású lapostető készült. A jelenlegi tetőrétegződés:

- ELASTOLEN fényvédő mázolás
- 1 rtg. NEOACID csapadékvíz elleni szigetelés
- 1 rtg. C 120 bitumenes csupaszlemez
- 1 rtg. Kavicsolt alufólia párainyomást kiegyenlítő rtg.
- 6 cm PORÁN hőszigetelés
- 1 rtg. Kavicsolt alufólia párainyomást kiegyenlítő rtg.
- 1 rtg. BONOBIT H kellősítés
- 3 cm Cementsimítás
- 16,5 cm Előregyártott vasbeton födém
- 1 cm Mennyezetvakolat

Az elvégzendő munkák:

A tervezett korszerűsítés során, az energetikai számításban meghatározottak szerint a tetőfelületen a jelenlegi rétegződés megtartása mellett, többlet hőszigetelés és új, mechanikusan rögzített, kétrétegű csapadékvíz elleni szigetelés készül. A számítások szerint szükséges hőszigetelést 16 cm vtg. egyenes élképű, egyrétegű AUSTROTHERM AT-N-150 EPS anyaggal biztosítjuk. A hőszigetelésen új, kétrétegű bitumenes lemez csapadékvíz elleni szigetelés készül. Az alsó réteg 3 mm vtg. ICOPAL MEMBRANA PM3 bitumenes lemez, átlapolásokkal szárazon fektetve 1072 m² felületen.

Homlokzati hőszigetelés (1094 m²):

A tervezést megelőző energetikai számítás alapján a bölcsőde szendvics szerkezetű homlokzati falfelületein 12 cm vastagságú, rendszer-elven beépített AUSTROTHERM GRAFIT EPS hőszigetelés készül. A kivitelezés során a ragasztást és mechanikus rögzítést a fogadó betonfelület, a hőszigetelés anyagának és vastagságának figyelembevételével, a gyártó szakmai előírásainak betartása mellett kell elvégezni. A hőszigetelő rendszer a hőszigetelés anyagán kívül rögzítő és simító tapasztolást, üvegszövet háló erősítést, vakolat-alapozást és végső felületképző színezett vékonyvakolatot tartalmaz. A ragasztással és dűbelezéssel rögzített EPS hőszigetelést vízorros kialakítású lábazati szegélyről kell indítani. A szigetelést 3 cm vastagságban be kell fordítani a nyílászárók káváiba és a tokszerkezethez csatlakoztatott profilra kell rávezetni. A nyílászárók szemöldökénél vízorros vakolatzáró-, a pozitív éleknél üvegszövet erősítésű sarokvédő profil beépítése szükséges. A nyílászárók közötti pillérek előtt a jelenlegi hőszigetelő szakipari paneleket az ablakokkal együtt el kell bontani. A vasbeton pillérek külső felületére, a homlokzati hőszigeteléssel megegyező anyagú és rendszerfelépítésű, de 16 cm vastagságú AUSTROTHERM GRAFIT EPS kerül. Az ablakokhoz történő csatlakozás azonos az általános homlokzati felületnél leírtakkal.

• A tervezett tetőrétegződés:

- 4,2 mm VILLAS EPV 4S/K poliészter fátyol hordozó rétegű, palaórleményes záró felületű SBS modifikált bitumenes lemez, az alátét réteghez teljes felületen lángolvasztással ragasztva
- 3 mm ICOPAL MEMBRANA PM3 bitumenes lemez az aljzathoz beütődübeles szeggel rögzítve az átlapolásoknál egymáshoz lángolvasztással hegesztve
- 16 cm AUSTROTHERM AT-N150 EPS hőszigetelés
- ELASTOLEN fényvédő mázolás
- 1 rtg. NEOACID csapadékvíz elleni szigetelés
- 1 rtg. C 120 bitumenes csupaszlemez



- 1 rtg. Kavicsolt alufólia párainomást kiegyenlítő rtg.
- 6 cm PORÁN hőszigetelés
- 1 rtg. Kavicsolt alufólia párainomást kiegyenlítő rtg.
- 1 rtg. BONOBIT H kellősítés
- 3 cm Cementsimítás
- 16,5 cm Előregyártott vasbeton födém
- 1 cm Mennyezetvakolat

- Homlokzati nyílászárók cseréje (388m²):

ALUPLAST IDEAL 4000 ENERGETO 5 kamrás, 70 mm vastag, hőhídmentes PVC tok- és szárnykeret, 4-16-4 low-e + argon üvegezéssel, a rendszerhez tartozó WINKHAUS ACTIV vasalatokkal.

A nyílászárók hőátbocsátási tényezője: $U_w = 1,15 \text{ W/m}^2\text{K}$. Az ablakok körül 4 oldalon, az ajtótokok szemöldöke fölött és a függőleges száruk mellett a beforduló hőszigetelés fogadására 35 mm széles toktoldó készül.

- Projektarányos akadálymentesítés:

- Mindhárom gondozási egységek bejáratainak megközelítésére a kapuktól, térkő burkolat készül, a jelenlegi beton járdák nyomvonalán. A tervezett akadálymentes útvonal a sík terep miatt, egy enyhén emelkedő, 5%-nál kisebb lejtésű, a jelenlegi lépcsőket feleslegessé tevő járdával biztosítható. A tervezett járdaszélesség a meglévővel azonos. A gyengénlátó számára a térkő burkolaton belül eltérő, (kontrasztos) színű vezető sáv készül, az irányváltások és a bejárati hely jelölésével. A bejáratok előtti töredezett beton burkolat elbontásra kerül, helyettük is a járdával azonos térkő burkolat kerül beépítésre. A gondozási egységek bejáratai mellett, az érvényes rendelet szerinti 2-2 db kerékpár elhelyezésére alkalmas tárolót terveztünk be. A bejáratoknál az 1,50x1,50 m szabad terület megfordulási terület biztosított.

- Az akadálymentes járdák tervezett rétegződése:

- 6 cm SEMMELROCK CITYTOP térkő burkolat
- 3 cm Élesszemű homok ágyaza
- 10 cm Aljzatbeton C 12/15-X0-16 F1
- 20 cm Tömörített kavics ágyazat
- akadálymentes WC kialakítása (A tervezési program szerint az épületen belül projektarányos akadálymentesítést kell készíteni, ami a gondozási egységekben lévő szülői szülői-látogatói WC átépítését jelenti)

Gyermek-fürdőszobák felújítása:

A jelenleg meglévő berendezések, padló- és falburkolatok elbontásra kerülnek. Az épületgépészeti terv szerint új víz- és szennyvízvezeték hálózat készül. A határoló falak mentén az épületgépészeti vezetékek fogadására és takarására horganyzott acél vázszerkezetű, 2 rtg. 1,25 cm vtg. impregnált gipszkarton burkolatú előtét-falak készülnek, az építész tervben meghatározott magasságokban. A padlószerkezetben a kiegyenlített meglévő aljzatbetonon, kenhető fólia használati víz elleni szigetelés készül, a tervezett padlóösszefolyókhoz vízhatlanul csatlakoztatva. A padlóburkolat R11 csúszásmentességű GRES-lap, vízzáró ragasztóval ragasztva. Az oldalfalakon az ajtó szemöldökmagasságáig hálósan rakott, 20x25 cm méretű csempeburkolat kerül fölragasztásra, alatta kenhető fólia vízszigeteléssel. A fürdőszobában gyermekszobánként 2-2 gyermek WC-kagyló, 3-3 gyermek mosdókagyló, 1 felnőtt mosdókagyló kerül felszerelésre. A mosdókagylókat a válaszfal előtt futó, a gyerekek méretéhez igazodó, 80 cm magas parapetfalra szereljük. Fölötte lehetőség van tároló polcok felszerelésére, a fogmosáshoz szükséges eszközök elhelyezésére. A pillérek vonalában a szerelő-hal a gerenda alsó síkjáig, 2,40 m magasságig készül, a gépészeti vezetékek

fogadásához. A gyermek WC-kagylók mögötti előtét-fal szintén a gerendák alsó síkjáig épül meg. A mennyezeten futó vasbeton gerendák alatt, két térbe-állított, 80 cm magasságú, "L"-alakú, gipszkarton szerelőfalhoz építve helyeztünk el egy kisméretű csecsemő-fürösztő kádat (100 x 70 cm), ill. egy 40 cm-re megemelt, 80x 80 cm-es zuhanytálcát, mellette egy bili-kiöntő és fertőtlenítő berendezéssel. A zuhanytálcához és kádhoz egyenes kapaszkodók kerülnek beépítésre.

Az elvégzendő építési munka nem engedélyköteles tevékenység.

A részletes feladtleírást és az árazatlan költségvetést az ajánlattételi felhívás és dokumentáció részét képező műszaki leírás tartalmazza.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

CPV:

Fő tárgy:

45000000-7 Építési munkák

További tárgyak:

45200000-9 Teljes vagy részleges magas és mélyépítési munka

45210000-2 Magasépítési munka

45453100-8 Felújítás

45443000-4 Homlokzati munka

ÉPÍTÉSI BERUHÁZÁS

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, nemzeti eljárásrend

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Lsd. V.2.2

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Lsd. V.2.11.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: - ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **5**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

Név: **Novient Kft.**

Székhelye: 1141 Budapest, Szugló u. 82.

Adószáma: 13301655-2-42

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	123.136.582,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	155

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő tárgyi eljárásban alkalmassági követelményeket nem határozott meg; Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

2. Ajánlattevő:

Név: **Szerkezet és Mélyépítő Kft.**

Székhelye: 1156 Budapest, Sárfű u. 3. fszt. 1/A.

Adószáma: 23947980-2-42

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	123.928.217,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	98 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő tárgyi eljárásban alkalmassági követelményeket nem határozott meg; Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

3. Ajánlattevő:

Név: **Fagiszer Kft.**

Székhelye: 3573 Sajópetri, József Attila u. 36.

Adószáma: 13124119-2-05

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	125.469.545,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	60

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő tárgyi eljárásban alkalmassági követelményeket nem határozott meg; Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

4. Ajánlattevő:

Név: **Peka Bau 2000 Kft.**

Székhelye: 3525 Miskolc, Széchenyi út 37. 2/1.

Adószáma: 12513712-2-05

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	116.088.296,- Ft

2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)

138 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő tárgyi eljárásban alkalmassági követelményeket nem határozott meg; Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

5. Ajánlattevő:

Név: **Monolit-Épszer Kft.**

Székhelye: 4030 Debrecen, Korcsolyás u. 3.

Adószáma: 13538158-2-09

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	120.702.692,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	51 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő tárgyi eljárásban alkalmassági követelményeket nem határozott meg; Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az	Az ajánlattevő neve: NOVIENT Kft.		Az ajánlattevő neve: Szerkezet és Mélyépítő Kft.		Az ajánlattevő neve: FAGISZER Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és

	alszemponatok súlyszámai is)		súlyszám szorzata		súlyszám szorzata		súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	9,43	660,1	9,37	655,9	9,25	647,5
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	30	10	300	10	300	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	960,1	-	955,9	-	947,5
		PEKA-BAU 2000 Kft.		Monolit-Épszér Kft.		-	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	10	700	9,62	673,4	-	-
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	30	10	300	10	300	-	-
A súlyszámmal szorzott	-	-	1000	-	973,4	-	-

értékelési pontszámok							
összegei							
ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	30

1. rész-szempont vonatkozásában megadott **szakmai ajánlat árazott költségvetésének** alapadataiból ajánlatkérő ellenőrzi az ajánlattevő számításait, és szükség esetén azt a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint számítási hiba javítására vonatkozó előírások szerint javítja.

A nettó ajánlati ár átalányár, az árazott költségvetés főösszesítőjének összesen sorában szereplő nettó összeget kell tartalmazza. Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, stb.

Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt.

Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Ajánlatkérő azon értékelési részszempontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalatok az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

A részszempontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszempontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszempont szerinti pontszáma a legjobb

tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Amennyiben a különböző megajánlások között így azonos pontszám keletkezik, abban az esetben a kerekítés addig folytatódik minden ajánlat esetében, amíg különbség nem lesz az ajánlatok között. (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekintti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződés-kötés valutáneme is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

Az árazott költségvetés elkészítése során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

- Az árazatlan költségvetés tételeinek tartalmát elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy azok a megnevezésük szerinti munka minden közvetlen és közvetett munkaműveleti és dologi elemét magukban foglalják az előkészítéstől a Szerződésben megfogalmazott és az egyéb vonatkozó előírásokat mindenben kielégítő módon történő teljes elkészítésig, azaz a tételekhez tartozó egységárakat ÁFA (Általános Forgalmi Adó) nélkül kell megadni, de tartalmazniuk kell minden egyéb járulékos költséget is (felvonulási és ideiglenes melléképítmények [építés, fenntartás és bontás], biztonsági elkorlátozások, terelőelemek, lezárások, lerakóhelyi díjak, előírt ellenőrző mérések és vizsgálatok, mintavételek, minősítések, minőség tanúsítások, segédanyagok, kitévések, geodéziai munkák, stb.), valamennyi szükséges munka elvégzését teljesen készen, továbbá minden vámot adót és egyéb illetéket, ami a Vállalkozónak a Szerződés alapján vagy bármely más okból kell fizetnie.

- Ha egy munkafázis tétele nem került külön kiírásra, de az abban foglalt tevékenységre szükség van, akkor azok költségeit a munkatételek egységárában kell figyelembe venni.
- A megadott egységáraknak a műszaki tartalom megvalósításához szükséges ráfordítás összegén túl a munkák teljes befejezéséig várható árváltozásból eredő költségeket is tartalmaznia kell, ezért az egységárak rögzítettek és nem változtathatók a szerződés időtartama alatt.
- A költségvetés(ek) Microsoft Office Excel formátumban állnak az Ajánlattevők rendelkezésére, amelyet kitöltve kell az ajánlatukhoz csatolniuk papír alapon, valamint elektronikus formátumban (Microsoft Office Excel formátumban) is!

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mely szerint általánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az Ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilváníthatja az alábbi esetekben, amennyiben a következő változtatások bármelyike esetén Ajánlatkérő nem lenne képes az ajánlatok közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő értékelésére:

- Ajánlattevő nem nyújt be árazott költségvetést,
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül (pl. kiegészítő tájékoztatás) új sorral egészíti ki, vagy
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül összevonja, vagy
- Ajánlattevő Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül a költségvetés tételeit, mennyiségi adatait módosítja, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő az árazatlan költségvetésen, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.

Ajánlatkérő az aránytalanul alacsony vállalási árat adó Ajánlattevőtől - a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján - köteles írásban indokolást kérni, és dönt a magyarázat alapján az ajánlat érvényességéről.

Nem megfelelő az indokolás különösen, ha megállapítható, hogy az ajánlat azért tartalmaz aránytalanul alacsony árat vagy költséget, mert nem felel meg a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek. Az ajánlatkérő az ajánlat megalapozottságának vizsgálata során ennek megítéléséhez az adott ágazatban kötelezően alkalmazandó irányadó munkabérekről is tájékoztatást kérhet az ajánlattevőtől.

Amennyiben Ajánlatkérő nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást, köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot a Kbt. 73. § (2) bekezdése szerint.

A **2. értékelési** szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Magasépítési kivitelezésben szerzett építésvezetői (magasépítési kivitelezés területén szerzett) szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy
- o az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
- o a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába
- o a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg.

Az ajánlattevő személyi állományának képzettsége és tapasztalata:

Amennyiben az Ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan építésvezető szakembert aki rendelkezik magasépítési kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalattal Ajánlatkérő pontokkal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje magasépítési kivitelezés területen szerzett szakmai gyakorlat vonatkozásában 48 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot azaz 10.00 pontot ad.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Ezen részszerpont vonatkozásában csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt 2.3. sz. melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 2. számú részszerpontban megjelölt szakmai gyakorlatát.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy ezen részszerpont a szakmai ajánlat releváns részét képezi, ezért az hiánypótlás keretében nem javítható vagy módosítható.

Amennyiben az önéletrajzból számolt szakmai tapasztalati idő eltér a felolvasólapon jelzett értéktől, akkor az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az önéletrajzban az adatokat a valóságnak megfelelően állítsák be. Az ajánlattevő fenntartja a jogot az önéletrajzban szereplő adatok valóságtartalmának szűrőpróbaszerű ellenőrzésére.

A valóságtól eltérően közölt bármely adat esetén az ajánlattevő a Kbt. 62. (1) bekezdés h) pontjában foglalt kizáró ok hatálya alá kerül.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyenes arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Amennyiben a különböző megajánlások között így azonos pontszám keletkezik, abban az esetben a kerekítés addig folytatódik minden ajánlat esetében, amíg különbség nem lesz az ajánlatok között. (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Amennyiben minden ajánlattevő esetében a megajánlott érték, illetve vállalás értéke 0, úgy Ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

A **2. értékelési részszerpont** legkedvezőbb szintje: 48 hónap, melynél kedvezőbb megajánlás esetében is a kiosztható maximális pontszámot kapja az ajánlattevő.

A szakmai gyakorlati tapasztalatra tett vállalást egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név: **Peka Bau 2000 Kft.**

Székhely: 3525 Miskolc, Széchenyi út 37. 2/1.

Adószám: 12513712-2-05

Ellenszolgáltatás összege: nettó 116.088.296.-Ft

Ajánlat kiválasztásának indokai: A közbeszerzési dokumentumokban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban a **Peka Bau 2000 Kft.** (3525 Miskolc, Széchenyi út 37. 2/1.) tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (nettó ajánlati ár: 116.088.296.-Ft) és a megajánlás tárgyi eljárás becsült értékét, egyben az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét (nettó 116.106.857,- Ft) nem haladja meg.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: - 2

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen [✓] nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: építőmesteri munkák, épületvillamossági munkák, épületgépészeti munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: - ²**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: - ²**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk: ²****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2017/05/27 Lejárata: 2017/05/31

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/05/26**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/05/26****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: - ²****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: - ²**

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: - ²
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: - ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: - ²
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: - ²
VI.1.10) További információk: - ²

¹ *szükség szerinti számban ismételje meg*

² *adott esetben*