

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata</b>	
Postai cím: <b>3525 Miskolc, Városház tér 8.</b>	
Város: <b>Miskolc</b>	Postai irányítószám: <b>3525</b>

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Vállalkozási szerződés a TOP-6.5.1-15-MI1-2016-00001 pályázat keretében az „Éltes Mátyás Óvoda, Általános Iskola és Egységes Módszertani Intézmény” energetikai fejlesztésére”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

Tárgya: Építési beruházás: „Vállalkozási szerződés a TOP-6.5.1-15-MI1-2016-00001 pályázat keretében az „Éltes Mátyás Óvoda, Általános Iskola és Egységes Módszertani Intézmény” energetikai fejlesztésére”

Az épület rövid leírása: az épület az 1960-as évek végén épült, kisméretű téglafalazatú, pince, földszint és emelet szint osztású, magastetős. Az épület kb. 1200 m<sup>2</sup> alapterületű, benne a funkcióhoz köthető helységek vannak az épület hossz tengelyével párhuzamosan oldalanként szervezve, mind a két szinten. Az épület az akkori kornak megfelelő nyílászárókkal, és fűtési rendszerrel szerelt.

Magasépítés felújítás elemei:

- utólagos hőszigetelő homlokzati rendszer készítése 16 cm vtg. EPS hőszigetelő tábla felhasználásával, ragasztva, dübelelve, üvegszövet hálóval, tapaszolva, indító és sarok profilok felhasználásával, műanyag alapú dörzsölt vakolat felhordásával az udvar felőli oldalon kb. 1200 m<sup>2</sup>
- utólagos hőszigetelő homlokzati rendszer készítése 20 cm vtg. Multipor hőszigetelő tábla felhasználásával, ragasztva, dübelelve, üvegszövet hálóval, tapaszolva, indító és sarok profilok felhasználásával, műanyag alapú dörzsölt vakolat felhordásával az utca felőli oldalon kb. 850 m<sup>2</sup>
- lábazat javítása foltokba, és festése 2 rétegben homlokzati festékekkel
- meglévő, megmaradó lapostető utólagos hőszigetelése 20 cm vtg, EPS 100 hőszigetelő táblával, a táblák mechanikusan rögzítve kb. 170 m<sup>2</sup>
- meglévő, megmaradó padlástér hőszigetelése üveggyapot hőszigeteléssel 15 cm vastagságban kb. 1100 m<sup>2</sup>



Jelen ellenjegyzés a dokumentum egyeztetés vonatkozásában.  
2017. 05. 26.

- meglévő, megmaradó lapostető utólagos vízszigetelése 2 rtg. APP modifikált bitumenes lemezzel, a szigetelendő felület kellősítésével, tetőösszefolyók és páraszellőzők beépítésével kb. 170 m<sup>2</sup>
- homlokzati nyílászárók cseréje (ajtók, ablakok), sötét tölgy színű fóliás és fehér színben, 5 légkamrás műanyag profilból, hőszigetelő üvegezéssel (a konszignációban meghatározott műszaki tartalommal), bontással, a bontott nyílászárók elszállításával, fehér párkánnyal, fehér könyöklővel, a bontáskor megsérült belső káva javításával (glettelés, festés)

Épületgépészeti felújítás elemei:

- kazánok cseréje, fűtési csővezetékek és hőleadók cseréje, a rendszerhez tartozó szelepekkel, golyóscsapokkal, légtelenítőkkel, termosztatikus szelepekkel

Elektromos felújítás elemei:

- villámvédelmi rendszer bontása, helyreállítása, mérése és mérési jegyzőkönyv
- 15 kW-os napelem rendszer telepítése, a rendszer hálózatba kötésével

Akadálymentesítés:

- terv szerinti rámpák, az épületen belül kialakítandó akadálymentes WC kialakítása

**Az elvégzendő építési munka nem építési engedélyköteles tevékenység.**

**Vállalkozó feladatát képezi jelen ajánlattételi felhívással egyidejűleg megküldött dokumentációban, így a „Műszaki leírás” című dokumentumban, a megküldött tervekben, a szerződéstervezetben, valamint az árazatlan költségvetésben összefoglalt tevékenységek teljes körű ellátása.**

**A közbeszerzés tárgyát képező feladatok ellátásának becsült értéke ÁFA nélkül nettó 116.478.782,- azaz nettó Száztizenhatmillió-négyszázhetvennyolcezer-hétszáznyolcvankettő forint.**

**A részletes feladatleírást és az árazatlan költségvetést az ajánlattételi felhívás és dokumentáció részét képező műszaki leírás tartalmazza.**

CPV:

Fő tárgy:

45000000-7 Építési munkák

További tárgyak:

45200000-9 Teljes vagy részleges magas és mélyépítési munka

45210000-2 Magasépítési munka

45214100-1 Óvodaépületek kivitelezése

45453100-8 Felújítás



45443000-4 Homlokzati munka

ÉPÍTÉSI BERUHÁZÁS

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, nemzeti eljárásrend**

**IV.1.2) Az eljárás fajtája: a 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárás**

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

##### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] /C [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2017/05/12**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: - <sup>2</sup>**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: „Vállalkozási szerződés a TOP-6.5.1-15-MI1-2016-00001 pályázat keretében az „Éltes Mátyás Óvoda, Általános Iskola és Egységes Módszertani Intézmény” energetikai fejlesztésére”**

Az eljárás eredményes volt **X igen** <sup>v</sup> nem

##### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

- ✓ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
- ✓ A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ✓ igen ✓ nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Lsd. V.2.2

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Lsd. V.2.11.

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** - <sup>2</sup>**V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1. Ajánlattevő:**

Név: **Titán Service Kft**

Székhelye: 3529 Miskolc, Park utca 16. fsz. 2.

Adószáma: 23323962-2-05

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	116.257.977,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	69 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő tárgyi eljárásban alkalmassági követelményeket nem határozott meg; Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért

érvényes.

**2. Ajánlattevő:**

Név: **ORSZAK-BORSOD Kft.**

Székhelye: 3527 Miskolc, Vitéz u. 2.

Adószáma: 11062206-2-05

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	121.366.616,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	48

**Alkalmasság indokolása:** Ajánlatkérő tárgyi eljárásban alkalmassági követelményeket nem határozott meg; Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Titán Service Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Orszak-Borsod Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: -----	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	10	700	9,58	670,6		
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai	30	10	300	10	300		

tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-		<b>1000</b>	-	<b>970,6</b>		
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10<sup>2</sup>**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	<b>70</b>
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	<b>30</b>

Az 1. rész-szempont vonatkozásában megadott **szakmai ajánlat árazott költségvetésének** alapadataiból ajánlatkérő ellenőrzi az ajánlattevő számításait, és szükség esetén azt a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint számítási hiba javítására vonatkozó előírások szerint javítja.

A nettó ajánlati ár átalányár, az árazott költségvetés főösszesítőjének összesen sorában szereplő nettó összeget kell tartalmazza. Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, stb.

Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt.

Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződés-kötés valutaneve is csak ez lehet.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Ajánlatkérő azon értékelési részszerpontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

A részszerpontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix áraknak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekintti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára. Az ajánlati ár magában foglalja a tartalékkeret összegét is.

Az árazott költségvetés elkészítése során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

- Az árazatlan költségvetés tételeinek tartalmát elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy azok a megnevezésük szerinti munka minden közvetlen és közvetett munkaművelti és dologi elemét magukban foglalják az előkészítéstől a Szerződésben megfogalmazott és az egyéb vonatkozó előírásokat mindenben kielégítő módon történő teljes elkészítésig, azaz a tételekhez tartozó egységárakat ÁFA (Általános Forgalmi Adó) nélkül kell

megadni, de tartalmazniuk kell minden egyéb járulékos költséget is (felvonulási és ideiglenes melléképítmények [építés, fenntartás és bontás], biztonsági elkorlátozások, terelőelemek, lezárások, lerakóhelyi díjak, előírt ellenőrző mérések és vizsgálatok, mintavételek, minősítések, minőség tanúsítások, segédanyagok, kitűzések, geodéziai munkák, stb.), valamennyi szükséges munka elvégzését teljesen készen, továbbá minden vámot adót és egyéb illetéket, ami a Vállalkozónak a Szerződés alapján vagy bármely más okból kell fizetnie.

- Ha egy munkafázis tétele nem került külön kiírásra, de az abban foglalt tevékenységre szükség van, akkor azok költségeit a munkatételek egységárában kell figyelembe venni.
- A megadott egységáraknak a műszaki tartalom megvalósításához szükséges ráfordítás összegén túl a munkák teljes befejezéséig várható árváltozásból eredő költségeket is tartalmaznia kell, ezért az egységárak rögzítettek és nem változtathatók a szerződés időtartama alatt.
- A költségvetés(ek) Microsoft Office Excel formátumban állnak az Ajánlattevők rendelkezésére, amelyet kitöltve kell az ajánlatukhoz csatolniuk papír alapon, valamint elektronikus formátumban (Microsoft Office Excel formátumban) is!

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mely szerint átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az Ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilváníthatja az alábbi esetekben, amennyiben a következő változtatások bármelyike esetén Ajánlatkérő nem lenne képes az ajánlatok közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő értékelésére:

- Ajánlattevő nem nyújt be árazott költségvetést,
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül (pl. kiegészítő tájékoztatás) új sorral egészíti ki, vagy
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül összevonja, vagy
- Ajánlattevő Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül a költségvetés tételeit, mennyiségi adatait módosítja, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő az árazatlan költségvetésen, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.

Ajánlatkérő az aránytalanul alacsony vállalási árat adó Ajánlattevőtől - a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján - köteles írásban indokolást kérni, és dönt a magyarázat alapján az ajánlat érvényességéről.

Nem megfelelő az indokolás különösen, ha megállapítható, hogy az ajánlat azért tartalmaz aránytalanul alacsony árat vagy költséget, mert nem felel meg a Kbt. 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek. Az ajánlatkérő az ajánlat megalapozottságának vizsgálata során ennek megítéléséhez az adott ágazatban kötelezően alkalmazandó irányadó munkabérekről is tájékoztatást kérhet az ajánlattevőtől.

Amennyiben Ajánlatkérő nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást, köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot a Kbt. 73. § (2) bekezdése szerint.



A **2. értékelési** szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

**Magasépítési kivitelezésben szerzett építésvezetői (magasépítési kivitelezés területén szerzett) szakmai tapasztalat** = hónapban megadott gyakorlati idő

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy
- o az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
- o a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába
- o a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg.

Az ajánlattevő személyi állományának képzettsége és tapasztalata:

Amennyiben az Ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan építésvezető szakembert aki rendelkezik magasépítési kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalattal Ajánlatkérő pontokkal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje magasépítési kivitelezés területén szerzett szakmai gyakorlat vonatkozásában 48 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot azaz 10.00 pontot ad.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Ezen részszerpont vonatkozásában csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt 2.3. sz. melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 2. számú részszerpontban megjelölt szakmai gyakorlatát.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy ezen részszerpont a szakmai ajánlat releváns részét képezi, ezért az hiánypótlás keretében nem javítható vagy módosítható.

Amennyiben az önéletrajzból számolt szakmai tapasztalati idő eltér a felolvasólapon jelzett értéktől, akkor az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

**Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az önéletrajzban az adatokat a valóságnak megfelelően állítsák be. Az ajánlattevő fenntartja a jogot az önéletrajzban szereplő adatok valóságtartalmának szűrőpróbaszerű ellenőrzésére.**

**A valóságtól eltérően közölt bármely adat esetén az ajánlattevő a Kbt. 62. (1) bekezdés h) pontjában foglalt kizáró ok hatálya alá kerül.**

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyenes arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlysámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Amennyiben a különböző megajánlások között így azonos pontszám keletkezik, abban az esetben a kerekítés addig folytatódik minden ajánlat esetében, amíg különbség nem lesz az ajánlatok között. (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Abban az esetben, ha szakember tekintetében tett megajánlás minden ajánlattevő esetében 0, ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

A **2. értékelési részszerpont** legkedvezőbb szintje: 48 hónap, melynél kedvezőbb megajánlás esetében is a kiosztható maximális pontszámot kapja az ajánlattevő.

A szakmai gyakorlati tapasztalatra tett vállalást egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Név: **Titán Service Kft**

Székhelye: 3529 Miskolc, Park utca 16. fsz. 2.

Adószáma: 23323962-2-05

Nettó ajánlati ár összesen: 116.257.977,- Ft

**Ajánlat kiválasztásának indokai:** A közbeszerzési dokumentumokban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban a **Titán Service Kft. (3529 Miskolc, Park utca 16. fsz. 2.)** tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (nettó ajánlati ár: 116.257.977,- Ft) és a megajánlás tárgyi eljárás becsült értékét, egyben az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét (nettó 116.478.782,- Ft) nem haladja meg.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -<sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nem kívánnak igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -<sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -<sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **DAMÉP Kft.**

Székhelye: **3529 Miskolc, Áfonyás u. 12. I/2.**

Adószáma: **13347107-2-05**

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján **érvénytelen**, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata egyáltalán nem tartalmazott a 2. értékelési szempont tekintetében ajánlattevői megajánlást, ezért a 2. számú értékelési szempontra tett szakmai ajánlat teljes hiánya miatt az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így érvénytelen.

Ajánlattevő neve: **Korbowell Kft.**

Székhelye: **3580 Tiszaújváros, Bajcsy-Zsilinszky utca 67.**

Adószáma: **25345133-2-05**

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján **érvénytelen**, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok alapján:

**Indoklás 1.:** Ajánlattevő által benyújtott ajánlat áttanulmányozását követően megállapítást nyert, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 39. § (7) alapján a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által vezetett vállalkozó kivitelezői tevékenységre jogosultak névjegyzékében ajánlattevő nem szerepel, holott abban a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános feltételeiről szóló törvény szerint a vállalkozói építőipari tevékenység folytatására való jogosultsága igazolására és ezen tevékenység végzésére szerepelnie kellene. Jelen közbeszerzés tárgya kivitelezői tevékenységet foglal magában, valamint minden vállalkozó kivitelezői tevékenységet folytatni kívánó vállalkozás és egyéni vállalkozó köteles az erre irányuló szándékát a vállalkozó kivitelezői névjegyzéket vezető Magyar Kereskedelmi és Iparkamarához bejelenteni.

Erre tekintettel Ajánlatkérő nevében eljáró lebonyolító szervezet képviselője 2017. május 19. napján hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt, hogy igazolja, hogy a jogszabályban előírt bejelentési kötelezettségének eleget tett.

**Fenti hiánypótlási felhívásnak Ajánlattevő a kitűzött határidőben, azaz 2017. május 23. napján 10.30 óráig nem tett eleget, így nem igazolta a közbeszerzési eljárás felhívásában és a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak való megfelelését.**

**Indoklás 2.:** Ajánlattevő által benyújtott ajánlat egyáltalán nem tartalmaz a 2. értékelési szempont tekintetében megajánlást, ezért a 2. számú értékelési szempontra tett szakmai ajánlat teljes hiánya miatt az ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: **POL-VILLÁM Bt.**

Székhelye: **3580 Tiszaújváros, Dózsa György út 60**

Adószáma: **22867548-2-05**

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján **érvénytelen**, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok alapján:

**Indoklás 1.:** Ajánlattevő által benyújtott ajánlat áttanulmányozását követően megállapítást nyert, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 39. § (7) alapján a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által vezetett vállalkozó kivitelezői tevékenységre jogosultak névjegyzékében ajánlattevő nem szerepel, holott abban a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános feltételeiről szóló törvény szerint a vállalkozói építőipari tevékenység folytatására való jogosultsága igazolására és ezen tevékenység végzésére szerepelnie kellene. Jelen közbeszerzés tárgya kivitelezői tevékenységet foglal magában, valamint minden vállalkozó kivitelezői tevékenységet folytatni kívánó vállalkozás és egyéni vállalkozó köteles az erre irányuló szándékát a vállalkozó kivitelezői névjegyzéket vezető Magyar Kereskedelmi és

Iparkamarához bejelenteni.

Erre tekintettel Ajánlatkérő nevében eljáró lebonyolító szervezet képviselője 2017. május 19. napján hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt, hogy igazolja, hogy a jogszabályban előírt bejelentési kötelezettségének eleget tett.

**Fenti hiánypótlási felhívásnak Ajánlattevő a kitűzött határidőben, azaz 2017. május 23. napján 10.30 óráig nem tett eleget, így nem igazolta a közbeszerzési eljárás felhívásában és a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak való megfelelését.**

**Indoklás 2.:** Ajánlattevő által benyújtott ajánlat áttanulmányozását követően megállapítást nyert, hogy ajánlattevő ajánlatának 8. oldalán benyújtott F. Péter Béla építésvezető szakember szakmai önéletrajza szerint a szakember a 2009-es évtől a BAU-VILL ÉPKER Kft. alkalmazásában áll, és az önéletrajz tartalma szerint a POL-VILLÁM Bt. nem került feltüntetésre a megajánlott szakember legfrissebb munkahelyeként. Amennyiben a szakembert a BAU-VILL ÉPKER Kft. bevonásával alvállalkozóként kívánják igénybe venni úgy ajánlatukban ellentmondás tapasztalható. Az ajánlatuk 8-9. oldalán található ajánlati nyilatkozatban ugyanis a Kbt. 66. § (6) a) és b) pontja szerint úgy nyilatkoztak, hogy tárgyi eljárásban nem kívánnak alvállalkozót igénybe venni.

Erre tekintettel Ajánlatkérő nevében eljáró lebonyolító szervezet képviselője 2017. május 19. napján hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt, hogy oldja fel az ellentmondást és hiánypótlás keretén belül a szakember rendelkezésre állásának megfelelően (alvállalkozás, vagy munkaviszony) szíveskedjenek csatolni a javított ajánlati nyilatkozatot, amely szerint építésvezetői tevékenység tekintetében alvállalkozóként kívánják igénybe venni F. Péter Béla szakembert, vagy csatolják a szakember javított szakmai önéletrajzát, amelyben legfrissebb munkahelyként feltüntetésre kerül a POL-VILLÁM Bt.

**Fenti hiánypótlási felhívásnak Ajánlattevő a kitűzött határidőben, azaz 2017. május 23. napján 10.30 óráig nem tett eleget, így nem nyilatkozott a közbeszerzési eljárás felhívásában és a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően.**

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: - <sup>2</sup>**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017/05/27 Lejárata: 2017/05/31

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/05/26

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/05/26

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: - <sup>2</sup>

<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: - <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: - <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: - <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: - <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: - <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.10) További információk: - <sup>2</sup></b>

---

<sup>1</sup> *szükség szerinti számban ismétlje meg*

<sup>2</sup> *adott esetben*