

2. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

közbeszerzési eljárásban Kbt. 56. § alapján

Ajánlatkérő: **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata** (3525 Miskolc, Városház tér 8.)

Közbeszerzési eljárás tárgya: **„A Diósgyőri vár komplex és turisztikai fejlesztése, Belső Vár és Külső Vár kivitelezési munkái”**

Közbeszerzési eljárásrend és közbeszerzés típusa: Kbt. Második Része szerinti, Uniós értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljárás

I. Kiegészítő tájékoztatás:

Kérdés és észrevétel		Ajánlatkérő által adott válasz, kiegészítő tájékoztatás
A 2018. április 27-én beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:		
1.	Kérjük pontosítani a lakatos konszignációban szereplő belső ajtók rozsdamentes acél lábázatának magassági méretét.	A fém ajtólapokra nem kerül r.m. acél lábázat, a konszignációs lapok módosításra kerülnek.
2.	A lakatos konszignációban szereplő típus belső ajtóknál tervezői kiírás megjegyzése szerint: <i>A nyílászárók egyedi felmérést igényelnek. Gyártás előtt a falnyíláshoz és kőkerethez pontosítás és tervezői egyeztetés szükséges!</i> Amennyiben egyedi méretek szükségesek a nyílászáróknál, úgy az jelentősen emelni fogja az árakat. Javasoljuk a típus méretek alkalmazását.	Javasolt a típus méretek alkalmazása. A konszignációs lapok javításra kerülnek.
3.	Kérjük pontosítani azon belső ajtóknál, ahol rozsdamentes szellőzőrács szükséges, mert a konszignációban nem egyértelmű. Melyik ajtónál, hány darab rozsdamentes, hány műanyag.	Mi nem kérjük r.m. anyagból. Egyébként meg lehet oldani ajtórács nélkül, küszöb nélkül! A lényeg: az ajtó alatti rés keresztmetszete min. 0,024 m2 legyen! A konszignációs lapok módosításra kerülnek.
4.	L8 jelű tűzgátló ajtón szellőzőrács van tervezve. Véleményünk szerint nem lehet tűzgátló ajtóra szellőzőrácsot tenni. Kérjük felülvizsgálni a konszignációt.	Elmarad. Megoldjuk másképp.
5.	L16, L17, L18, L19, L20, L21 egyedi fa ajtók A2 EI2 90-C tűzgátlásra vannak tervezve. Kérjük	A leírásban csak hasonlatként említettük a fa ajtót. A tűzgátlásra ez nem felel meg,

	Tervező nyilatkozatát, hogy ezen ajtók teljesítik az előírt A2 EI2 90-C tűzgátlási követelményt.	egyedi fém szerkezetet kell alkalmazni. A tűzgátlást a tervező nem igazolhatja, a bevizsgáltatást a kivitelezőnek kell elvégeztetnie, költségelnie. Elképzelhető még tűzgátló JANSEN ajtó egyedi méretre gyártása is, ragasztott díszítéssel, amennyiben a gyártó nyilatkozik a tűzgátlási követelményekről.
6.	Kérjük pontosítani, fedvénytervet adni az L57, L58, L59, L60, L61, L64, L65 jelű korlátokról, L64, L65, L66, L67, L68, L69, L70, L71, L75 üvegfalakról, egyéb szerkezetekről ill. L62 gépészeti tér háromszög rácsról, mert nem lehet korrekt ajánlatot adni a konszignációs „rajz”-ról (alaprajz). Milyen üvegből, milyen vastagsággal, hogyan/mivel/miből és mihez kell rögzíteni, hol készül fa rész és milyen kialakítással, van-e egyéb kiegészítő eleme, a tört részekenél hogy kapcsolódnak az üvegek, stb.	A konszignációs lapok kiegészítése folyamatban van, amint készen van, haladéktalanul megküldésre kerül (előre láthatólag 2 munkanapon belül).
7.	Kérjük pontosítani az L63 gépészeti tér szellőző felülete konszignációs tétel: miből van, milyen vastag anyagból van, áttört vagy nem áttört, ha áttört, akkor milyen szabad keresztmetszettel, stb.	A konszignációs lap kiegészítése folyamatban van, amint készen van, haladéktalanul megküldésre kerül (előre láthatólag 2 munkanapon belül).
8.	L78 jelű kétsínes rugalmas tolóajtóra korrekt ajánlatot nem lehet adni, mert nincs kellő számú információ a konszignációban. Kérjük, szíveskedjenek pontosítani: <ul style="list-style-type: none"> – mitől rugalmas a tolóajtó? – a kétsínes tolóajtó azt jelenti, hogy alul és felül 1-1 sín van? – kell-e az ajtókra pl. fogantyú? – a névleges méretű rovatban szereplő méretek vagy a darabszám rovatban szereplő méretek a jó méretek? – van-e a síneken kívül egyéb kiegészítő szerkezet, amivel kalkulálni, árazni, kivitelezni kell? 	A konszignációs lap korrigálása folyamatban van, amint készen van, haladéktalanul megküldésre kerül (előre láthatólag 2 munkanapon belül). A tolóajtó fa tok- és szárny szerkezetű lesz, Speciális kiegészítő szerkezeteket nem terveztünk.
9.	Hol szerepel a költségvetésben a DM1 jelű diósgyőri madonna oltármaradvány előtti üveg szerkezet és megvilágítása?	A megvilágításhoz az alábbi műszaki tartalmat kell költségelni: 5m hosszú LED szalag ~5W/m; 2700-3000K; Alu sínre ragasztva; 40W tápegységgel, a szomszédos 036 Vártörténet helyiség áramköréről

		bekötve, 30fm 3x1,5mm² csőbe húzott betápláló vezetékkel kapcsolóval. A sín felszerelése az építészetileg kiképzett perem belső oldalára történik.
10.	Kéményekről árazatlan költségvetési kiírás hiányzik. Kérjük pótolni, amennyiben ezek kivitelezése Ajánlatadó feladatát képezi.	A költségvetéseket mellékeljük.
11.	MVM_2.ütem_Épületvillamosság_Gyengeáram rendszerről nincs árazatlan tervezői kiírás. Kérjük pótolni.	A költségvetéseket mellékeljük
12.	Az injektálási munkákról nincsen árazatlan költségvetés. Kell-e Ajánlatadónak ezen munkával számolnia? Amennyiben igen, úgy kérjük az árazatlan költségvetés megküldését.	Fajlagos költséget kell megadni, a ténylegesen kivitelezett mennyiség alapján elszámolva
13.	Kérjük, egységes szerkezetben az árazatlan tervezői költségvetést megküldeni szíveskedjenek.	A költségvetéseket nem szerkesztettük egy fájlba, de a főösszesítőbe be lehet írni a külön-külön szerkeszthető költségvetések értékeit. Terveink szerint a kérdések lezárása után kerül kiadásra a módosított, pontosított tétel költségvetés minden szakág tekintetében.
A 2018. május 02-án beérkezett kiegészítő tájékoztató kérések és válaszok:		
1.	Jól gondoljuk, hogy a tető cserépfedésen lévő fém hófogó (hóvágó), egy típus termék (pl. a Tondach)?	Igen, a kiválasztásra kerülő gyártó termékét kell költségelni.
2.	A cserépfedésnél lévő fém hófogó milyen színű? Antracit, borvörös, sötét barna vagy téglavörös?	Antracit.
3.	Lakatos konzignációban szereplő L80 jelű, 52 db Liliomdíszes tetőablak milyen anyagból készül?	Válasz: Az Épületszerkezeti tervfejezetben található szerkezeti csomópont alapján készül. Érintett csomópontok: BV-CSM-07-től BV-CSM-11-ig Elsősorban: A BV-CSM-09 Liliomdíszes tetőablak beépítés oldalsó tervlap vonatkozik erre. Fa tokszerkezetű, bukó nyílászáró kerül beépítésre. lsd. BV-F07 rétegrendet.
4.	Lakatos konzignációban szereplő L80 jelű, 52 db Liliomdíszes tetőablak liliom dísz milyen kialakítással készül? Ráragasztott matrica?	Válasz: Az Épületszerkezeti tervfejezetben található szerkezeti csomópont alapján készül. Érintett csomópontok: BV-CSM-07-től BV-CSM-11-ig

		Elsősorban: A BV-CSM-11 Liliomdíszes tetőablak díszműbádog tetőelem tervlap vonatkozik erre. Titáncink lemez liliomdísz elem v = 0,8 mm kerül rögzítésre rozsdamentes acél "császárfára".
5.	A lakatos konszignációban szereplő L79 jelű Torony csúcsdísznek csak az alsó ~60 cm magas része üveg? A felső rész milyen anyagból készül?	Válasz: Az Épületszerkezeti tervfejezetben található szerkezeti csomópont alapján készül. Érintett csomópontok: BV-CSM-13 Torony csúcsdísz alsó palást, ill. BV-CSM-14 Torony csúcsdísz díszműbádog elem Az alsó rész nem készül üvegből, elírás történt. A teljes torony csúcsdísz titáncink lemez borítást kap.
6.	A lakatos konszignációban szereplő L81, L82. L72, L73, L74 jelű ideiglenes korlátok csak egy d=40 mm acél csőből, festett kivitelben készül?	Válasz: Az érintett helyekre D=45 mm rozsdamentes fém korlátok kerülnek.
7.	Az S-33/2 jelű statikus terven szereplő ASZ jelű átszűrődés elleni Schöck elemek nem szerepelnek a tervezői költségvetésben. Hol lehet szerepeltetni ezen elemek költségeit?	A terven kimutatott Schöck elemeket a Helyszíni beton- és vasbeton munkáknál kell szerepeltetni.
8.	Az S-36/2 Déli szárny Ld jelű lépcső vasalási tervén a lépcsőkart ívesen vagy tört vonalúan kell kialakítani?	A húzott lépcsőkar vasszerelése, a zsaluzatra hajlítva, ahhoz betontakarást biztosító távtartókkal rögzítve
9.	Az S-36/2 Déli szárny Ld jelű lépcső vasalási tervén szereplő íves vagy tört vonalú lépcső nem szerepel az árazatlan költségvetésben. A költségvetésben csak egyeneskarú lépcső szerepel. Kérjük állásfoglalásukat, hogy hol kell szerepeltetni ezen munka költségét?	A zsaluzási munkáknál íves lépcsőzsaluzatként kell szerepeltetni
10.	Az S-33/7 jelű Nyugati oldali gépház LL1 jelű vb. lépcső tervén szereplő 8. poz. vas KO1 jelölése azt jelenti, hogy rozsdamentes acél? Kérjük pontosítani.	Igen korrózióálló acélra van szükség
11.	Az S-33/7 jelű Nyugati oldali gépház LL1 jelű vb. lépcső tervén szereplő 8. poz. vas, amennyiben nem normál betonacél, akkor kérjük állásfoglalásukat, hogy hol kell szerepeltetni ennek költségét.	A helyszíni beton-és vasbeton munkák fejezetben KO1 minőségű betonacél tételként
12.	Az S-36/2 Déli szárny Ld jelű lépcső vasalási tervén nem szerepel sámlivas. Kérjük erre kiegészítésüket, a költségvetés vonatkozó tételének módosításával együtt.	Igen, 5 m²-en 4 db/m², azaz 20db ϕ10~0,70 számolyvas elhelyezése szükséges, tehát a helyszíni beton- és vasbeton munkák ϕ10 betonacél tételét 8,6 kg azaz 0,009 t-val kell megnövelni

13.	Az S-38/1 Északi szárny Le jelű lépcső vasalási tervén nem szerepel számlivas. Kérjük erre kiegészítésüket, a költségvetés vonatkozó tételének módosításával együtt.	A keskeny lépcsőkaron számlolyvas nem szükséges, mert a zsaluzatra letámasztott felső vasak megtartják magukat. A pihenő szakaszon, a kísérő gerendákba vezetett osztóvasak tartják a felső vasakat. Letaposás ellen, az előző pont szerint lehet növelni a $\phi 10$ betonacél mennyiségét
14.	Az.mvp 3. ütem statikus műszaki leírás tervjegyzékében dőlt betűvel szereplő tervek csak „a kivitelezés közben elvégzett feltárások eredményének ismeretében készíthetőek, ill. véglegesíthetők!” Kérjük nyilatkozatukat, hogy milyen módon kerüljenek ezen részek beköltségelve.	Az említett tervek zsaluzási és beton mennyiségei, valamint fajlagos vasalás alapján számított betonacél mennyisége szerepel a költségvetésben. A tényleges költség, a kivitelezett, felmért mennyiségek alapján, fajlagos (zsalu, beton és betonacél) árakkal felszorozva állapítható meg.

A 2018. május 03-án beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:

1.	A 04. 27-én küldött 1. sz. kiegészítő tájékoztatás nem tartalmazta a 2. ütem - "gépészeti automatika" és "személyfelvonók és ételliftek" munkanemek szerkeszthető költségvetési kiírásait. Ezúton kérjük a fenti költségvetési kiírások megküldését szerkeszthető formátumban!	Mellékelten megküldjük. A lift tételek az építész költségvetésben szerepelnek.
----	--	---

A 2018. május 04-án beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:

1.	Jól gondoljuk, hogy minden kőkonznációban szereplő Nk jelű mészkő elemekre kell - tételenként- 5 cm átmérőjű, bronz embléma?	Konznációként kell egy embléma
2.	Építész műszaki leírás 8.12 bádgozások fejezetében 0,5 mm vtg. vörösréz lemez szerepel a tetőszerkezetek kiegészítő elemeinek anyagára: ereszszegegy, vápalemezek, a sarokerkely korcolt lemezfedése, ellenben a költségvetésben horganylemez szerepel. Kérjük az ellentmondás feloldását.	Vörösréz lesz, a költségvetésben javítjuk
3.	A kültérrel érintkező kő anyagú szerkezeteket nem kell-e impregnálni?	Impregnálni kell, lásd részletrajzi tervfejezetben.
4.	Az.mvp dokumentáció épületszerkezetek rész, BV-CSM-11 jelű terven szereplő liliodíszes csúcsdísz megegyezik az.mvp II. ütem építész/belső vár építészeti munkái/43 Bádgozás/105 K tétel Csúcsdíszével, ami 5 db? A homlokzati terveken minden tetőablaknál van csúcsdísz, ami 52 db. Amennyiben előző tétel vonatkozik a csúcsdíszre, úgy kérjük módosítani	52 db liliodíszes tetőablak van a tornyok közötti szárnyakon. A többi 5: 4 db a belső vár tornyain + 1 tartalék

	a költségvetési tétel mennyiségét. Ha nem ez a tétel, akkor, kérjük pontosítani mely költségvetési tétel vonatkozik erre.	
5.	A külső vár homlokzati kő fala (39 cm magas) milyen kőből készül? Bogácsi kő? Süttöi mészkő?	A homlokzati fal burkolatai 15 cm vastagságúak, a burkolati terv szerint süttöi mészkőből, illetve kőhatású, THERZIT felületű beton elemekből készülnek. Alternatívaként megvizsgálható a RENESZÁNSZ KÖBLOKK nevű új termék, mely tulajdonképpen betonra kémiai kötással rögzített vékony kőlap.
6.	Milyen vastag a külső vár homlokzati kő fala? III. általános esetben 100x39 cm méretű?	A bruttó falvastagság változó, az alaprajzi jelmagyarázat és a burkolati tervek alapján értelmezhető, hogy hova, milyen burkolat kerül.
7.	A külső vár homlokzati műkő burkolatával/falával kapcsolatban az alábbiakat kérdezzük: -mérete a homlokzati terv kiosztása szerinti? -kell-e fugázni az elemeket? -normál, szürke műkő felületet kell készíteni?	-Igen, a kiosztási terv szerint kell elkészíteni. -Magának az elemnek a sarkát kell levésni, 2x2 cm visszaugrást kialakítani felül. -Nem, lásd 5. válasz
8.	A belsőépítészeti költségvetés/Építészeti érintő eszközök részében szerepel 2 db cserépkályha rekonstrukció (Múzeumi kiállítóterben). Erről nem találtunk a belsőépítészeti dokumentációban tervet, hogy mekkora a mérete, hogy néz ki, miből áll. Kérjük az ajánlatadáshoz elengedhetetlenül fontos dokumentáció, terv biztosítását.	A cserépkályha megtervezéséhez művészettörténész és kályhaépítő szakember bevonása szükséges, melyre a tervezési fázis utolsó pillanatában felmerült igény miatt sajnos már nem volt elegendő idő. A jelenleg a helyiségekben álló cserépkályhák szétszedése és újraépítése nem lehetséges. Hosszas nyomozómunka alapján sem sikerült az eredeti kályhatervek kiviteli dokumentációját fellelni, mely alapja lehetne a működőképes cserépkályha elkészítésének. Jelen fázisban művészettörténészi döntés szükséges a rekonstruálandó kályhák meghatározásához, melyet a meglévő kályhacsempe anyag feldolgozása alapján lehetséges. Erre javaslom a Visegrádi Mátyás Király Múzeum munkatársát, Kocsis Editet felkérni, aki már foglalkozott a diósgyőri vár kályháival. Ő tudja a méreteket és a szerkezetét meghatározni, mely alapja lehet a kivitelezésnek.

9.	A belsőépítészeti dokumentáció BE3.4.29 jelű tervén egy kandalló részletterv szerepel, mely a tervezői költségvetésben nem szerepel. Kérjük nyilatkozatukat, hogy ezen pályázat tárgya-e a kandalló kivitelezése?	Az építészeti költségvetésben szerepel.
10.	A belsőépítészeti dokumentáció BE3.4.29 jelű tervén a kandalló ernyője téglából falazott, mely generálkivitelezői munkában készül. Építész és belsőépítész költségvetésben ez nem szerepel. Amennyiben ezen pályázathoz tartozó a kandalló falazása, úgy kérjük a költségvetés módosítást, kiegészítést.	Az építész költségvetésben szerepel, amennyiben nem, ott kellene pótolni. Véleményem szerint a falazott ernyő a kandalló részét képezi.
11.	Az mvp II. ütem statika költségvetés 32. Előregyártott épületszerkezeti elem elhelyezése és szerelése fejezet, 34. tétel egyedi előregyártott csigalépcső elemeiről nem találtunk tervet, ami alapján korrekt árajánlatot lehet adni. Kérjük, szíveskedjenek pótolni.	A hiányzó terv amint készen van, haladéktalanul megküldésre kerül (előre láthatólag 2 munkanapon belül).

A 2018. május 07-én beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:

1.	A ginop/építészeti/lakatos konszignáció Lk 89 jelű Ernye bán torony felnyitható kapuja konszignációs tételének megjegyzésében az szerepel, hogy a nyitási berendezések későbbi ütemben kerülnek elhelyezésre, engedélyezésre. Kérdésünk az, hogy csak a fa szerkezetet, összeállítva kell kivitelezni? Az egyéb szerkezeteket, amik a kapu mozgatásához szükségesek: pl. lánc, csiga nem kell? Kérjük, pontosítsák a megvalósítandó feladatot.	A lánc és az első, kőkeretbe helyezett keményfa görgő készül el, és kerül rögzítésre a kinyitott hídtól a fal belső síkjáig. A lánc méretei a főtervekről számíthatóak. A továbbvitelét, és a mozgó mechanizmust meg kell tervezetni. Ez jelen ütemben nem képezte feladatunkat, kérnénk kapunként 1,5MFt+ ÁFA költséget erre a célra egységesen számítani, a költségvetésbe külön tételként szerepeltetjük majd. A konszignációs lapokat ennek szellemében módosítjuk.
2.	A ginop/építészeti/lakatos konszignáció Lk-72 jelű felnyithatóvá tehető hídról kérjük pontosabb terv megküldését, hogy milyen módon gondolják a híd felnyitását: milyen, mekkora lánc, milyen a felületkezelése; ha kell csiga, akkor mekkora, milyen, hogy kapcsolódik a falhoz, mivel történik a mozgatás, van-e valami emelőszívó, ha igen, akkor mekkora a súlya, ha nem akkor, hogyan mozgatják, stb.	UA, mint 1. tétel.

	<p>Asztali 11x11x36 116.09. gyertyatartó 42 db cm</p> <p>középkori ihletésű ónt utánzó mázas kerámia gyertyatartó vezeték nélküli áramellátással, 1 db 3W LED-es imbolygó gyertyaizzóval (Flickering flame), magas foglalatban.</p> <p>tételében <u>11 x 11 x 36 cm mázas kerámia</u>, a belsőépítészeti leírás (Diósgyőri vár BE II. ütem.pdf) BE2.4.6 jelű tervén <u>30 x 30 x 54 cm kovácsoltvas kandeláber</u> szerepel. Kérjük az ellentmondás feloldását.</p>	<p>Asztali gyertyatartó 42 db 11x11x36 cm Középkori ihletésű ónt utánzó mázas kerámia gyertyatartó vezeték nélküli áramellátással, 1 db 3W LED-es imbolygó gyertyaizzóval (Flickering flame), magas foglalatban.</p> <p>A hivatkozott kiviteli terv (BE 3.4.20) az irányadó.</p>
7.	Kérjük pontosítani a tetőfedés anyagát: hódfarkú szegmens vagy hódfarkú íves kialakítású?	Hódfarkú íves (ez is szegmens), nem standard, egyedi gyártást igényel. A 20 cm széles cserép ívmagassága a tengelynél mérve: 7 cm.
8.	Kérjük válaszukat, hogy az építész költségvetésben szereplő bio falfestés lehet mészfestés?	Igen
9.	Az mvp II. ütem elektromos költségvetésében szerepel autó töltőállomás létesítése. Kérjük pontosítani a tervezett helyét, (mert sem építész, sem elektromos terven nem találtuk) ill. honnan kapja a betápot, milyen hosszal kell számolni? Kérjük a töltőállomást ellátó erős és gyengeáramú kábelekről tervet, leírást biztosítani.	A töltő tervezett helye, a belső várudvar T.002d Nyitott előcsarnok keleti részén lesz, a T.002c Lépcső alatti térből megközelítve, a villamos főelosztó előtti falsarokban. A betápláláshoz a VE-BF főelosztóba egy NG 125 63A leágazást, onnan pedig 15m NYY-J 5x25mm² bekötő kábelt kell költségelni.
10.	Kérjük válaszukat, hogy a Huszárvár elektromos központjánál kell-e a költségvetésben szereplő tételeken kívül bárminemű költséggel kalkulálni?	A Huszárvár elektromos központja és annak költségvetése önálló egység lesz, elkülönítve a Vár költségvetésétől. (ha erre irányult a kérdés)
11.	A mvp II. ütem / elektromos / 2.ü/ elosztók VE-BR Rendszerterven szereplő 4x240-es kábel fm hossza nem egyezik a költségvetésben szereplővel. Kérjük pontosítsák a mennyiségeket.	Az eltérés abból adódik, hogy a kábelek a Huszárvári főelosztóig vannak költségelve, tartalék hosszakkal, a most nem látható bizonytalanság miatt. A rendszerterven lévő hosszak elsősorban a zárlati áramok meghatározásához szolgálnak, azért kisebbek a hosszak, mert az a biztonságot szolgálja, hiszen a hosszabb kábel a zárlati áramot csökkenti. Megjegyzendő továbbá, hogy a BF II. ütemi főelosztó betápjaként a meglévő kábelek vannak felhasználva, annak áthelyezési munkái a tétel kiírásban is

		páros kábelként van jelölve, és a munkák az ideiglenes állapotot is tartalmazzák! Ezen munkák nyomvonal tervét a Huszárvári terv fogja tartalmazni.
12.	A BV-CSM 03 részletrajzon vonalmenti hófogó szerepel, ami a költségvetésben nem szerepel, továbbá az alaprajzon sem szerepel. A költségvetésben csak hóvágó elem szerepel a tornyoknál. Kérjük a költségvetés kiegészítését, módosítását, hogy korrekt árajánlatot lehessen adni.	Szükség szerinti vonalmenti hófogó lesz. A tetőfelület mérete alapján, annak tételébe kell megadni a gyártó által előírt számítási séma alapján a megfelelő kialakítás mennyiségét.
13.	Az épületszerkezeti rész BV-CSM 03 részletrajzon szereplő alumínium lemez rovarháló, ereszszegély, alátétszőnyeg, vízcseppentő tételei nincsenek benne az építész költségvetésben. Kérjük a költségvetés kiegészítését, hogy korrekt árajánlatot lehessen adni.	A tetőfelület mérete alapján, annak tételébe kell megadni a gyártó által előírt számítási séma alapján a megfelelő kialakítás mennyiségét.
14.	Az akadálymentesítési műszaki leírásban szereplő felirati rendszerek és információs rendszer tételei nem szerepelnek a költségvetésben. Kérjük megküldeni ezen részekre a költségvetést, pontos meghatározásokkal, darabszámokkal, méretekkel, anyagokkal.	A felíratok megtervezését és kivitelezését a kivitelezőnek kell elvégeznie, mivel a végleges felíratok tartalmát más, folyamatban lévő tervezési projektek is befolyásolják (Huszárvár, +3híd, stb.) egyösszegű tételként szerepeltetnie a költségvetésben, melybe belevesszük.

II. Az ajánlattételi/részvételi határidő hosszabbítására sor kerül-e a Kbt. 52. § (4) bekezdése alapján:

IGEN/ NEM

Igen válasz esetén az új ajánlattételi/részvételi határidő, mely időpontig lehetőség van a dokumentáció beszerzésére:

2018. 06.04. napja. Az időpont és a helyszín változatlan

Az ajánlati határidő módosításáról hirdetmény módosítás került feladásra, melynek megjelenését követően ajánlatkérő haladéktalanul értesítést küld az érdeklődő gazdálkodó szervezetek részére.

Miskolc, 2018. május 16.



Dr. Kisely Alexandra
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 00113

dr. Kisely Alexandra
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Ész-Ker Zrt.



(KÉRJÜK CSAK EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI!)

VISSZAIGAZOLÁS

Alulírott, a(z)
ajánlattevő nevében eljárva ezúton telefax/e-mail útján visszaigazolom a **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata** által indított, **„A Diósgyőri vár komplex és turisztikai fejlesztése, Belső Vár és Külső Vár kivitelezési munkái”** tárgyú eljárásban az ezzel az oldallal együtt összesen tizenegy (11) számozott oldalból álló **„2. számú kiegészítő tájékoztatás”** tárgyú üzenetet megkaptam, az abban foglaltakat tudomásul vettem.

....., 2018.

.....
ajánlattevő