

3. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS közbeszerzési eljárásban Kbt. 56. § alapján

Ajánlatkérő: **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata** (3525 Miskolc, Városház tér 8.)

Közbeszerzési eljárás tárgya: **„A Diósgyőri vár komplex és turisztikai fejlesztése, Belső Vár és Külső Vár kivitelezési munkái”**

Közbeszerzési eljárásrend és közbeszerzés típusa: Kbt. Második Része szerinti, Uniós értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzési eljárás

I. Kiegészítő tájékoztatás:

Kérdés és észrevétel		Ajánlatkérő által adott válasz, kiegészítő tájékoztatás
A 2018. május 11-én beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:		
1.	A Nyugati híd dokumentációjának műszaki leírásában szerepel, hogy a <small>A közvetlen korrózióhatásnak kitett vasbeton felületeket (közvetlen sózás, párafelcsapódás, felverés, csöpögés, lefolyás, egyéb agresszív hatások stb.) olyan védőbevonattal kell megvédeni, mely áthidalja a min. 0,2 mm repedéseket és véd a károsító hatásokkal szemben.</small> Kérjük a védőbevonatot pontosítani (mennyiség, javasolt típus) ill. a tervezői költségvetést kiegészíteni.	Vasbeton szerkezet a várárookban épített alaptest és a később épülő (Huszárvár), parti pillérek. Várarok pillérialapjait csak abban az esetben kell bevonattal ellátni, ha elmarad a kőburkolat. Jelenleg nem aktuális.
2.	Kérjük pontosítani, hogy a Nyugati fahíd árazatlan költségvetésében szereplő / Rögzítések, tömítések fejezet / 1., 2., 3., 4. és 5. tételei milyen hosszúak? Ill. mely kapcsolatokhoz, hova kerülnek beépítésre? Mely terveken szerepelnek?	Liptovszky Gábor 1-2-3 tétel ragasztott menetes szár – ez a fentebb írt vasbeton szerkezeteknél használható (pl. fa talpszелеmen rögzítése alaphoz, felnyitható híd oldal gerendájának rögzítése kőfalhoz, támaszgerenda alátámasztás rögzítése kőfalhoz) 4-5 tételek fakötésű csomópontokhoz (pl. oszlopok - merevítő palló, oszlop - fogópár

		átkötés, főtartó gerendák – 3 sor kapcsolata, korlát oszlop és kitámasztások fagerendához rögzítése, támaszgerenda átkötése)
3.	Az mvp /2.ütem/Építészeti tervfejezet/Épületszerkezetek tervfejezet/201712_diosgyori_var_2_ütem_osszefuzott_opt műszaki leírás 10 oldalán az szerepel, hogy a gerinc alatti utolsó előtti sorban rendszersaját taréjszellőző cserepet (szellőző keresztmetszettel kialakított cserep, mely síkban marad, nem emelkedik ki a többi közül) kell elhelyezni az átszellőzés biztosítása érdekében. Kérjük az árazatlan tervezői költségvetést kiegészíteni előző tétellel, ill. a darabszám megadásával, hogy korrekt árajánlatot lehessen adni.	Az épületszerkezeti műszaki leírás és a Tondach kivitelezési kézikönyve alapján, a DIN 4108 szabvány előírásai szerint kell a szellőző cserepeket méretezni, számítani. A költségvetésben a 41Tetőfedés 70 sorszámú tételében kell szerepeltetni.
4.	Az mvp /2.ütem/Építészeti tervfejezet/Tervek/Tervezett állapot/ÉM-11 J1-J1 METSZET Rondella metszete az ÉK-i alsó terasszal terven az szerepel, hogy a rondellák meglévő vasbeton héj szerkezetét el kell bontani és újra kell építeni. Kérjük erre vonatkozólag a tételek megadását az árazatlan költségvetésben. Íves szerkezetek bontása, íves szerkezetek építése nem szerepel az árazatlan költségvetésben.	Ha az építész költségvetésben nem szerepel, akkor: A rondella bontása 53,3 m3, ebből íves vasbeton földem 126 m2 (16,4 m3), íves vasbeton fal 56 m2 (7,3 m3), alaplemez 29,6 m3. A visszaépítés összesen 7,35 m3, amiből 2,25 m3, (17,35 m2 íves földemzsalun épített) íves földemlemez, 1,0 m3 íves vb. fal (15,45 m2 íves kétoldali falzsaluban készítve és 4,10 m3 vb. alaplemez, 0,59 t betonacél felhasználással. A költségvetés javításra kerül.
5.	A belsőépítészeti költségvetésben szereplő Gyöngyöspatai Jessze oltár mintájára készülő faragott, aranyozott, festett oltárfelépítmény juharból és fenyőfából 13. századi gótikus faragást és profilokat felidéző részletekkel, a Magyar női szentek megidézésével alkotást kérjük pontosítani: -mi készül juharból, mi készül fenyő anyagból? -mely rész egyezik meg teljes mértékben a Gyöngyöspatai Jessze oltárral, mi az, ami nem? -ami nem egyezik meg a Gyöngyöspatai Jessze oltárral, az mit fog ábrázolni? -lesz-e benne festmény, ha igen mit ábrázol, mekkora nagyságú? -egy vázlatrajzot kérünk, amiről pontosan lehet kalkulálni árat	Az oltárról gyártmányterv nem készült, 1 db művészeti alkotásként kell felfogni. Javasolt fafaragó mestertől, képző- vagy iparművésztől árajánlatot kérni. Az oltár eddig megadott paramétereirehez mellékelten megküldjük kiegészítő, képes anyaggal ellátott leírásunkat.

6.	Kérjük pontosítani, hogy a belsőépítészeti költségvetés / Építészeti eszközök / 110.1 és 111.a.1 jelű cserépkályha rekonstrukciók pontosan hol vannak a terven, mekkora méretűek, milyen kialakításúak (hogy néznek ki), esetleg fénykép róluk, stb., mert ezek hiányában nem lehet korrekt árajánlatot adni.	Az a megbízó által jóváhagyott, tervezői döntés született, hogy a vár teljes rekonstrukciójához illően működőképes cserépkályhák és hozzájuk tartozó fűtő búvóterek kerülnek elhelyezésre, kialakításra, a belső vár 105a és 107a helyiségeiben, a mellékelt leírások és fedvénytervek alapján. Az egy összegű tételbe a gyártmánytervezés díját is kalkulálni kell.
7.	Kérjük állásfoglalásukat, hogy a rondellában lévő –több tonna- kőnek mi a sorsa, a Vár felújításakor? Amire a kivitelezés elkezdődik el fogják hordani?	Az arra érdemes darabok az új kőtárba kerülnek, a többi kő sorsa egyelőre ismeretlen. Valószínűleg elhelyezésükről a Herman Ottó Múzeum gondoskodik majd.
8.	Jól értelmezzük, hogy az EEKD formanyomtatvány IV. rész Kiválasztási szempontok alfa szakaszának kitöltése elegendő, az A–D szakaszainak kitöltése nem szükséges?	Ez közbeszerzés jogi kérdés.
9.	A tervezői költségvetésekben két helyen is szerepel (1. DV_III ütemHAZAI árazatlan maradék építészeti 2. DV_II ütemHAZAI árazatlan építészeti) a peremfalazatok készítése fejezet. Kérdésünk az, hogy ezen fejezetet mindkét helyen be kell beárazni?	Csak a DV III ütem hazainál kell beárazni.
A 2018. május 14-én beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:		
1.	Az ajánlati felhívás II.2.7) pontja és a szerződéstervezés alapján a szerződés időtartama 20 hónap. A piaci információk alapján a faragott kőelemek gyártása a nagy mennyiségre tekintettel minimum 20 hónapot igényel, mely a gyártással részben párhuzamos és folyamatos elhelyezés miatt tovább 3 hónappal meghosszabbodik (összesen minimum 23 hónap). Az utolsó faragott kőelem elhelyezése után végezhető munkák ezen túl minimum 7 hónap időtartamot igényelnek. Ebből eredően a szerződés teljesítésének minimális időtartama összesen 30 hónap, úgy, hogy az 1. ütem minimálisan 27 hónap, a 2. ütem (az 1. ütemmel párhuzamos munkavégzéssel) minimálisan 30 hónap. Ajánlatkérő egyetért ezzel?	Jelenleg nem áll módunkban a kivitelezés határidejét módosítani.

A 2018. május 17-én beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:

1.	Van-e lehetőség rá, hogy a 32837/2 és a 32837/3 helyrajzi számú telket felvonulási területnek használjuk, organizáció, felvonulás, tárolás céljából?	A telkek érintettek a kontrafal újjáépítése és az északi hid hídfőjének építésével kapcsolatosan. Ezek más projektek elemei, időbeni kezdésük nem ismert, össze kell hangolni a projektvezetés segítségével a terület elfoglalhatóságát.
----	--	---

II. Az ajánlattételi/részvételi határidő hosszabbítására sor kerül-e a Kbt. 52. § (4) bekezdése alapján:

IGEN/ **NEM**

Miskolc, 2018. május 24.



Dr. Kisely Alexandra
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 00113

dr. Kisely Alexandra
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Ész-Ker Zrt.

(KÉRJÜK CSAK EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI!)

VISSZAIGAZOLÁS

Alulírott, a(z) ajánlattevő
nevében eljárva ezúton telefax/e-mail útján visszaigazolom a **Miskolc Megyei Jogú Város
Önkormányzata** által indított, **„A Diósgyőri vár komplex és turisztikai fejlesztése, Belső
Vár és Külső Vár kivitelezési munkái”** tárgyú eljárásban az ezzel az oldallal együtt összesen
öt (5) számozott oldalból álló **„3. számú kiegészítő tájékoztatás”** tárgyú üzenetet megkaptam, az
abban foglaltakat tudomásul vettem.

....., 2018.

.....
ajánlattevő