

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **MISKOLC HOLDING ÖNKORMÁNYZATI VAGYONKEZELŐ ZRT. (3530 MISKOLC, Hunyadi u. 5.)**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **„Tűzfal, Antivírus és Spamszűrő IT Biztonsági célhardverek beszerzése az ÉMOP-4.3.2-13-2013-0001. számú projekt keretén belül”**

**1. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

**Árubeszerzés - „Tűzfal, Antivírus és Spamszűrő IT Biztonsági célhardverek beszerzése az ÉMOP-4.3.2-13-2013-0001. számú projekt keretén belül”**

**Megrendelő által biztosított infrastruktúrába illeszkedve:**

**Fortimail-200D**

- **Célhardver alapú, rack kivitelű megoldás**
- **Homogén megoldás legyen technológiailag: a termék gyártója által készített antivírus és antispam motor működjön benne**
- **Támogasson különböző implementációs lehetőségeket:**
  - o **transzparens;**
  - o **meglévő mail szerver elé, fogadja és továbbítja a mail szerver forgalmát meglévő szerver irányába;**
  - o **tudjon önálló mail szerverként funkcionálni támogatva a POP3, SMTP, IMAP protokollokat, legyen webmail elérhetősége és naptárkezelő része.**
- **Legyen képes e-mail archiválásra**
- **Legyen képes a levelezés titkosítására**
- **Legyen képes arra, hogy 50 domain kezeljen és ezeket különálló módon felhasználókat tudjon hozzárendelni az adminisztrációjukra (multi-tenanting)**
- **A licencelés független legyen a felhasználók számától (unlimited user)**
- **Támogassa a magas rendelkezésre állást, a megoldás nem lehet single point of failure**
- **Legalább 1 TB belső tárhellyel rendelkezzen**
- **Legalább 50 e-mail domain kezelésére legyen képes**
- **Komplex szűrési szabályok (AV, AS, DLP szabályok) esetén is minimum 150 000 üzenet per óra sebességű feldolgozás és továbbítás**
- **A tartalomszűrési funkciók a következő kritériumoknak feleljenek meg:**
  - o **Szótár alapú szűrés**
  - o **Feltételes valószínűség alapú (Bayesian) szűrés**
  - o **3rd party valós idejű feketelisták (RBL) támogatása**
  - o **Egy éves 5x8 gyártói támogatás**

**FortiGate-600C**

- **Célhardver alapú, rack kivitelű megoldás**
- **Az alábbi UTM funkciókra egyidejűleg legyen képes: vírusszűrés, spamszűrés, IPS, URL- és alkalmazásfelügyelet, adatszivárgás ellene védelem**
- **Az IPS átteresztő képesség legalább 4 Gbps legyen**
- **A vírusszűrés átteresztő képesség legalább 2 Gbps legyen**
- **Képes legyen a csatlakoztatott eszközök típusának megkülönböztetésére, ez alapján tűzfalszabályok legyen konfigurálhatóak: okostelefon, PC, stb.**

- Felhasználók távoli hozzáférése SSL/VPN segítségével, ami legalább 1 Gbps áteresztő képesség mellett történik.
- Telephelyek közti és távoli hozzáférés IPsec VPN képesség legalább 8 Gbps áteresztő képességgel
- Kliens nélkül képes legyen a forgalomból az SSO módon felhasználó azonosítására.
- Támogassa a következő azonosítási protokollokat RADIUS, LDAP, NTML (v1, v2)
- Plusz licenc nélkül legalább 10db-t a készüléken belüli virtuális tűzfalak kialakításának támogatási lehetősége
- Támogassa a magas rendelkezésre állást, a megoldás nem lehet single point of failure
- Fizikai eszköz meghibásodás esetén legalább két hálózati szegmensen képes legyen bypass funkcióra
- Legalább 16db 10/100/1000 RJ45-s porttal rendelkezzen, amibe a menedzsmentre szolgáló portok nem érthetők bele.
- Egy éves 5x8 gyártói támogatás

**Nyertes ajánlattevő feladata a fenti eszközök leszállítása, üzembe helyezése (Megrendelővel egyeztetett időpontban) és telepítése Megrendelő által kijelölt telepítési helyen, illetve az eszközök használatának betanítása.**

**Ajánlatkérő a fent leírtakkal minden szempontból egyenértékű eszközöket is elfogad a 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 26. § (6) bekezdése alapján, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt.**

**CPV:**

**48.73.00.00-4 Védelmi szoftvercsomag**

**48.76.00.00-3 Vírusvédelmi szoftvercsomag**

3. A választott eljárás fajtája: **Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás (Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti eljárás).**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **az ajánlatkérő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást indíthat, ha az árubeszerzés becsült értéke nem éri el a huszonötmillió (nettó 25.000.000) forintot. Jelen eljárás becsült értéke: 5.915.340,-Ft.**

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **Az ajánlatkérő 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított az ajánlattételi felhívás és dokumentáció három ajánlattevő részére történő megküldésével 2014.10.10. napján.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés

d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **1 ajánlat érkezett**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**1. Ajánlattevő:**

Név: **Aloha Informatika Kft.**

Székhelye: 1117 Budapest, Alíz u. 1. 7. emelet

| Megnevezés                       | Ajánlat              |
|----------------------------------|----------------------|
| Nettó ajánlati ár összesen (HUF) | <b>5.915.340,-Ft</b> |

**Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlatában az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban valamint a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően igazolta alkalmasságát, továbbá hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt, ajánlata ezért érvényes.**

**Ajánlatkérő a közbenső döntése során megállapította, hogy a három ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő közül egy Ajánlattevő nyújtott be érvényes alapajánlatot. A tárgyalási meghívó kiküldését követően az egyedüli Ajánlattevő jelezte, hogy nem kíván részt venni a tárgyaláson, fenntartja eredeti ajánlatát, ezért nem került sor a tárgyalás megtartására, valamint végső ajánlat benyújtására, ezért Ajánlattevő eredeti ajánlatát vette végleges ajánlatnak Ajánlatkérő.**

**Értékelési szempont: a Kbt. 71. § (2) bekezdése a) pontja szerint: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.**

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

| Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | A részszempontok súlyszámai (adott esetben alszempontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: |  | Az ajánlattevő neve: |  | Az ajánlattevő neve: |  |
|---|--|----------------------|--|----------------------|--|----------------------|--|
|   |  | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
|   |  |                      |  |                      |  |                      |  |
|   |  |                      |  |                      |  |                      |  |
| A súlyszámmal szorzott  |  |                      |  |                      |  |                      |  |

|   |  |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| értékelési<br>pontszámok<br>összegei<br>ajánlattevőnként: |  |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|--|

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:-

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **A közbeszerzési eljárásban az Aloha Informatika Kft. (1117 Budapest, Alíz u. 1. 7. emelet) kerül megjelölésre az eljárás nyerteseként, tekintettel a közbeszerzési eljárásban az Aloha Informatika Kft. (1117 Budapest, Alíz u. 1. 7. emelet) ajánlattevő tette a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot (5.915.340,- Ft.).**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **nem releváns a Kbt. 124. § (8) bekezdés f) pontja alapján.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **nem releváns a Kbt. 124. § (8) bekezdés f) pontja alapján.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2014.11.27.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2014. 11.27.**

18.\* Az összegezés módosításának indoka:

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:

20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. \* Az összegezés javításának indoka:

22. \* Az összegezés javításának időpontja:  
23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja:  
24.\* Egyéb információk:

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.  
A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.