



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000091952018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt.**

Közbeszerzés tárgya: **Talajmechanikai és hidrogeológiai talajfúrások**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ
			21392755
Postai cím:			
Város:	Miskolc	NUTS-kód:	HU311
Postai irányítószám:	3530	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Petőfi Sándor Út 1-3.		
Kapcsolattartó személy:	Vámos	Csaba	
E-mail:	vamos.csaba@miskolcholding.hu	Telefon:	+36 46/516-200
		Fax:	+36 46/516-451
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://miskolcholding.hu/		
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://miskolcholding.hu/		
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Talajmechanikai és hidrogeológiai talajfúrások

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Hernádnémeti település külterületének 400 ha-os területén talajmechanikai fúrások elvégzése az alábbi részfeladatokkal: 1./ Vizsgálati helyek kitzúzése és terepszintek bemérése: 580 db 2./ Vizsgálati pontok ellenőrzése és dokumentálása: 580 db 3./ 30 m-es furat: 80 darab 4./ 30 m-es statikus nyomószondázás CPT: 70 darab 3./ 10 m-es nehéz dinamikus verőszondázás (DPH): 160 darab 4./ 4 m-es furat: 200 darab 7./ 30 m-es szeizmikus fúrás: 10 db (opcionális) 8./ 10 m-es geotechnikai spirálfúrás: 60 db 9./ Vizsgálati helyek kitzúzése: 10 darab 10./ Vizsgálati pontok ellenőrzése: 10 darab 11./ 100 m-es talajvíz mérési furat: 2 darab 12./ 25 m-es talajvíz mérési furat: 8 darab A közbeszerzési eljárás 2 részben kerül megindításra: 1.rész: fenti 1-8. pontokban foglalt feladatok elvégzése 2.rész: 9-12. pontokban foglalt feladatok elvégzése Az elvégzendő munka nem építési engedély köteles. Opcionális: helyszíni mérnöki közreműködés biztosítása. A 321/2015. (X. 30.) Kr 46.§(3) alkalmazásra kerül.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, nemzeti eljárásrend

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.05.10.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

-

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Geotechnikai talajvizsgálat elvégzése

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Geoplan Mérnöki Szolgáltató és Kereskedelmi Kft, 1119 Budapest, Pajkos Utca 28

10457025243

1. Ajánlattevő: Név: Geoplan-Mecsekérc Konzorcium (Vezető tag: Geoplan Mérnöki Kft., székhelye: 1119 Budapest, Pajkos u. 28.; Konzorciumi tag: Mecsekérc Zrt., székhelye: 7633 Pécs, Esztergár Lajos u. 19.) Székhelye: 1119 Budapest, Pajkos u. 28. Adószám: 10457025-2-43 Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) 1.1. Nettó ajánlati ár 122.610.000,-Ft 1.2. Nettó ajánlati ár opcionális tétel (helyszíni mérnöki közreműködés) 3.000.00,- Ft 1. (1.1. +1.2.) Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 125.610.000,-Ft 2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap) 56 hónap 3. Jótállás időtartama (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 24 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap) 48 hónap Alkalmasság

indokolása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági feltételeknek, ajánlata ezért érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Geoplan Mérnöki Szolgáltató és Kereskedelmi Kft 1 000

Szöveges értékelés: Geoplan-Mecsekérc Konzorcium Részszempont Súlyszám Értékelési pontszám Értékelési pont * súlyszám 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 70 10 700 2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap) 20 10 200 3. Jótállás időtartama (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 24 hónap , legkedvezőbb szintje: 48 hónap) 10 10 100 Összesen: - - 1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány: Értékelési szempont Súlyszám 1.1. Nettó ajánlati ár 1.2. Nettó ajánlati ár opcionális tétel (helyszíni mérnöki közreműködés) 1. (1.1. +1.2.) Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 70 2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap) 20 3. Jótállás időtartama (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 24 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap) 10 Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni. Az ajánlatkérő a 2. értékelési részszempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képletekkel leírva: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Abban az esetben, ha szakember tekintetében tett megajánlás minden ajánlattevő esetében 0, ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad. Az ajánlatkérő a 3. értékelési részszempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállás időtartama) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képletekkel leírva: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Geoplan Mérnöki Szolgáltató és Kereskedelmi Kft, 1119 Budapest, Pajkos Utca 28 10457025243

Név: Geoplan-Mecsekérc Konzorcium (Vezető tag: Geoplan Mérnöki Kft., székhelye: 1119 Budapest, Pajkos u. 28.; Konzorciumi tag: Mecsekérc Zrt., székhelye: 7633 Pécs, Esztergár Lajos u. 19.) Székhelye: 1119 Budapest, Pajkos u. 28. Adószám: 10457025-2-43 Nettó ajánlati ár összesen: 122.610.000,- Ft Ajánlat kiválasztásának indokai: A közbeszerzési dokumentumokban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a Geoplan-Mecsekérc Konzorcium (Vezető tag: Geoplan Mérnöki Kft., székhelye: 1119 Budapest, Pajkos u. 28.; Konzorciumi tag: Mecsekérc Zrt., székhelye: 7633 Pécs, Esztergár Lajos u. 19.) ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke nettó 122.610.000,-Ft).

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Ajánlattevő igénybe vesz alvállalkozót lőszermentességi vizsgálat, fúrási, szondázási tevékenység és geodéziai munkák vonatkozásában.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Még enm ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
GEOSZFÉRA Geológiai Korlátolt Felelősségű Társaság, 2800 Tatabány, Alkotmány Út 68/A	11861603211
<p>A Geoszféra Kft. (Tatabánya, Alkotmány út 68/a., adószám: 11861603-2-11) által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján: Indoklás I.: Ajánlatkérő az eljárást megindító Ajánlati felhívás 10. Az ajánlatok értékelési szempontja pontjában az alábbiakat írta elő: „.....Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilváníthatja az alábbi esetekben, amennyiben a következő változtatások bármelyike esetén Ajánlatkérő nem lenne képes az ajánlatok közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő értékelésére: • Ajánlattevő nem nyújt be árazott költségvetést, • Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül (pl. kiegészítő tájékoztatás) új sorral egészíti ki, vagy • Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül összevonja, vagy • Ajánlattevő Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül a költségvetés tételeit, mennyiségi adatait módosítja, vagy • egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő az árazatlan költségvetésen, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak..... A 2. értékelési szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értékként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető. A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg. Ezen részszerzőpont vonatkozásában csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt 2.3. sz. melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 2. számú részszerzőpontban megjelölt szakmai gyakorlatát. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy ezen részszerzőpont a szakmai ajánlat releváns részét képezi.....” Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem nyújtotta be szakmai ajánlatát sem a felolvasólapon feltüntetett ajánlati ár alátámasztására, sem a szakemberre vonatkozóan, így szakmai ajánlata nem volt teljeskörű, azaz a felolvasólapon feltüntetett értékelési szempontjaira tett szakmai ajánlat olyan mértékű jelentős hiánya okán, mely hiánypótlás keretében nem orvosolható (önéletrajz és árazott költségvetés hiánya), az ajánlat nem tekinthető teljeskörűnek, így az érvénytelen. Mindezek alapján elmondható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, miszerint e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p>	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	2 - Hidrogeológiai talajvizsgálat elvégzése
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Geokomplex Kft., 3527 Miskolc, József Attila Utca 59.	10328998205

1. Ajánlattevő: Név: Geokomplex Kft. Székhelye: 3527 Miskolc, József Attila út 59. Adószám: 10328998-2-05
Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) 1.1. Nettó ajánlati ár 11.700.000,-Ft 1.2. Nettó ajánlati ár opcionális tétel (helyszíni mérnöki közreműködés) 0,-Ft 1. (1.1. +1.2.) Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 11.700.000,-Ft 2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap) 0 hónap 3. Jótállás időtartama (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 24 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap) 48 hónap Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági feltételeknek, ajánlata ezért érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Geokomplex Kft.	1 000

Szöveges értékelés: Geokomplex Kft. Részszerzőpont Súlyszám Értékelési pontszám Értékelési pont * súlyszám 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 70 10 700 2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap) 20 10 200 3. Jótállás időtartama (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 24 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap) 10 10 100 Összesen: - - 1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány: Értékelési szempont Súlyszám 1.1. Nettó ajánlati ár 1.2. Nettó ajánlati ár opcionális tétel (helyszíni mérnöki közreműködés) 1. (1.1. +1.2.) Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 70 2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap) 20 3. Jótállás időtartama (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 24 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap) 10 Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni. Az ajánlatkérő a 2. értékelési részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Abban az esetben, ha szakember tekintetében tett megajánlás minden ajánlattevő esetében 0, ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad. Az ajánlatkérő a 3. értékelési részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállás időtartama) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név: Geokomplex Kft. Székhelye: 3527 Miskolc, József Attila út 59. Adószám: 10328998-2-05 Nettó ajánlati ár összesen: 11.700.000,- Ft Ajánlat kiválasztásának indokai: A közbeszerzési dokumentumokban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában a Geokomplex Kft. (3527 Miskolc, József Attila út 59.) ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke nettó 11.700.000,-Ft)

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
GEOSZFÉRA Geológiai Korlátolt Felelősségű Társaság, 2800 Tatabánya, Alkotmány Út 68/A	11861603211
<p>A Geoszféra Kft. (Tatabánya, Alkotmány út 68/a., adószám: 11861603-2-11) által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján: Indoklás I.: Ajánlatkérő az eljárást megindító Ajánlati felhívás 10. Az ajánlatok értékelési szempontja pontjában az alábbiakat írta elő: „.....Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilváníthatja az alábbi esetekben, amennyiben a következő változtatások bármelyike esetén Ajánlatkérő nem lenne képes az ajánlatok közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő értékelésére: • Ajánlattevő nem nyújt be árazott költségvetést, • Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül (pl. kiegészítő tájékoztatás) új sorral egészíti ki, vagy • Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül összevonja, vagy • Ajánlattevő Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül a költségvetés tételeit, mennyiségi adatait módosítja, vagy • egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő az árazatlan költségvetésen, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak..... A 2. értékelési szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értékként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető. A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg. Ezen részszerzőpont vonatkozásában csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt 2.3. sz. melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 2. számú részszerzőpontban megjelölt szakmai gyakorlatát. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy ezen részszerzőpont a szakmai ajánlat releváns részét képezi.....” Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem nyújtotta be szakmai ajánlatát sem a felolvasólapon feltüntetett ajánlati ár alátámasztására, sem a szakemberre vonatkozóan, így szakmai ajánlata nem volt teljeskörű, azaz a felolvasólapon feltüntetett értékelési szempontjaira tett szakmai ajánlat olyan mértékű jelentős hiánya okán, mely hiánypótlás keretében nem orvosolható (önéletrajz és árazott költségvetés hiánya), az ajánlat nem tekinthető teljeskörűnek, így az érvénytelen. Mindezek alapján elmondható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, miszerint e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p>	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.06.01.

Lejárata: 2018.06.05.

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

- VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.05.31.
- VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.05.31.
- VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:
-
- VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:
- VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:
- VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:
-
- VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:
- VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:
- VI.1.10) További információk:
-

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.05.31. 16:32:47	KiselySzandi

Összesen: 1 sor (1 / 1)