

Tárgy: Tájékoztatás előzetes vitarendezési kérelemről, és az azzal kapcsolatos Ajánlatkérői álláspontról

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

A **Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.** (3531 Miskolc, Győri kapu 48-50.), mint ajánlatkérő által „**Városüzemeltetési feladat ellátásból keletkező hulladékok szállítása, kezelése, hasznosítással és/vagy lerakással történő ártalmatlanítása**” tárgyban 2017. december 30. napján az Európai Unió Hivatalos Lapjában, 2017/S 250-527601 számon megjelent Ajánlati felhívással indított, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Második része szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban **2018. január 26. napján Előzetes vitarendezési kérelem érkezett.**

Ajánlatkérő ezúton kívánja tájékoztatni a T. Gazdasági Szereplőket az Előzetes Vitarendezési Kérelemről, az abban foglalt vélelmezett jogsértésről és a Vitarendezési Kérelemre adott Ajánlatkérői válaszról.

Előzetes vitarendezési kérelmében, az előzetes vitarendezési kérelmet benyújtó gazdasági szereplő sérelmezte az eljárást megindító felhívás M.1. pontját, hivatkozva arra, hogy véleménye szerint az ajánlati felhívásban meghatározott M/1.-ben előírt, alkalmassági feltételek jogsértők.

1. Kérelmi elem:

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti az Ajánlattevőt (vagy közös ajánlattevőket), ha nem rendelkezik (vagy együttesen nem rendelkeznek):

*M.l. / az ajánlati felhívás feladását megelőző 36 hónapos időszakban befejezett (maximum 6 éven belül megkezdett) szerződés tárgya (hulladék gyűjtés, szállítás, kezelés, hasznosítás) szerinti szolgáltatás nyújtásra vonatkozó, legfeljebb 6 szerződésből megvalósult referenciával az alábbiak szerinti mennyiségben akként, hogy ezen korábbi teljesítés(ek) időszaka alatt, volt olyan egybefüggő 2 hónap, amelynek során 800 to 20 02 01 kódszámú hulladék előkezelésére és hasznosítására/ vagy ártalmatlanítására, és amelynek során **300 to 20 0303 kódszámú hulladék esetében annak előkezelésére és hasznosítására/ vagy ártalmatlanítására kezelésére 1 hónapos időintervallumon belül került sor.** Hulladék azonosító Megnevezés minimálisan elvárt mennyiségek. 20 02 01 Biológiaiag lebomló hulladék*

2 700 to

17 01 01 Beton 500 to

17 03 02 Bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től 200 to

17 01 07 Beton téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól 800 to

17 05 04 Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól 1 600 to 20 03 03 Úttisztításból származó maradék hulladék 300 to

Kérelmező álláspontja:

A „300 to 20 03 03 kódszámú hulladék esetében annak előkezelésére és hasznosítására/ vagy ártalmatlanítására kezelésére 1 hónapos időintervallumon belül került sor. " A felhívás II.2.4. pont szerint: „20 03 03 Úttisztításból származó maradék hulladék tonna 300 300300300” Ajánlatkérő 1 hónapos időintervallum alatt kéri teljesíteni a beszerzés éves mennyiségét. Ez arányait tekintve túlzott követelmény. A fenti alkalmassági előírás így sérti a **Kbt. 65. § (3) és (5) bekezdését.**

A kérelmező javaslata:

Kérjük az ajánlati felhívás III. 1.3) Ml), az alkalmasság minimumkövetelményei pontját módosítani.

Ajánlatkérő válasza:

Ajánlatkérő az alkalmassági követelményeket a Kbt. 65. § (3) és (5) bekezdésére tekintettel jogszerűen határozta meg az előírt mértékben, tekintettel arra, hogy a Kérelmező által is hivatkozott „20 03 03 Úttisztításból származó maradék hulladék” tervezett mennyisége 1200 to a szerződés időtartama alatt, így az jóval alatta marad a Kbt. 65. § (5) bekezdésében előírt 75 %-os mértéknek.

Ajánlatkérő szempontjából kiemelten fontos, hogy ezen azonosító kód szerinti hulladék minél rövidebb időn belül ártalmatlanításra kerüljön. Az 5/2004 (I.28.) GKM rendelet előírásai alapján Ajánlatkérőnek feladata a közutak tisztántartása, melybe ezen hulladékfajta elszállítása és ártalmatlanítása is beletartozik, így Ajánlatkérő álláspontja szerint a közbeszerzési eljárás tárgyával összhangban áll az M/1 alkalmassági feltételben előírt valamennyi elvárás.

Ajánlatkérőt jogszabályi kötelelem terheli az ezen azonosító kód szerinti hulladék határidőn belüli elszállítására, melynek okán a nyertes ajánlattevőnek a szerződés teljesítése során is kötelessége ezen jogszabályi előírások betartása, az ez alapján történő munkaszervezés és végzés. Ezen feltétel előírása és vizsgálata így mindenben megfelel a Kbt. 65. § (3) bekezdésben foglalt előírásnak.

Kérelmező nem jól értelmezi, hogy az M/1 alkalmassági feltétel esetén az az előírás, hogy a teljes 300 to 20 03 03 kódszámú hulladék előkezelésének, hasznosításának, vagy ártalmatlanításának 1 hónapon belül meg kell, történnie. Ajánlatkérő elvárása, hogy mutasson be az Ajánlattevő olyan referencia munkát, mely során volt olyan egybefüggő 1 hónap, mely során ezen hulladékfajta előkezelésre és hasznosításra/ vagy ártalmatlanítására 1 hónapos időintervallumon belül került sor.

Ajánlatkérő tájékoztatásul közli, hogy az e szerinti teljesítési kötelelem a 2017-es évben is meghaladta egy hónap alatt (04. hó) az 500 to mennyiséget, tehát az előírás nem túlzott elvárás,

tekintettel arra a körülményre is, hogy ezen hulladékfajta, jellegére tekintettel egy éven belül csak bizonyos hónapban realizálódik.

Ajánlatkérő a fentiek alapján a referencia előírásakor figyelembe vette a szerződés keretében elvégzendő feladatok jellegét. Ajánlatkérő álláspontja szerint indokoltak, megalapozottak az M/1 alkalmassági feltételben előírt elvárások.

Ajánlatkérő álláspontja szerint az előírás nem sérti a Kbt. alapelveit, és összhangban van a Kbt. 65. § (3) és (5) bekezdéseivel.

Fentiek alapján ajánlatkérő kérelmező kérelmét az első kérelmi elem vonatkozásában elutasítja, a referencia előírást a hivatkozott alkalmassági követelmény tekintetében a továbbiakban is fontosnak tartja és fenntartja.

2. Kérelmi elem:

2.)

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti az Ajánlattevőt (vagy közös ajánlattevőket), ha nem rendelkezik (vagy együttesen nem rendelkeznek):

M.l. / az ajánlati felhívás feladását megelőző 36 hónapos időszakban befejezett (maximum 6 éven belül megkezdett) szerződés tárgya (hulladék gyűjtés, szállítás, kezelés, hasznosítás) szerinti szolgáltatás nyújtásra vonatkozó, legfeljebb 6 szerződésből megvalósult referenciával az alábbiak szerinti mennyiségben akként, hogy ezen korábbi teljesítés(ek) időszaka alatt, volt olyan egybefüggő 2 hónap, amelynek során 800 to 20 02 01 kódszámú hulladék előkezelésére és hasznosítására/ vagy ártalmatlanítására, és amelynek során 300 to 20 03 03 kódszámú hulladék esetében annak előkezelésére és hasznosítására/ vagy ártalmatlanítására kezelésére

1 hónapos időintervallumon belül került sor.

Hulladék azonosító Megnevezés minimálisan elvárt mennyiségek. 20 02 01 Biológiailag lebomló hulladék

2 700 to

17 0101 Beton 500 to

17 03 02 Bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től 200 to

17 01 07 Beton téglá, cser év és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17

1 06-től 800 to

17 05 04 Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól 1 600 to 20 03 03

Úttisztításból származó maradék hulladék 300 to

Kérelmező álláspontja:

A „Hulladék azonosító Megnevezés minimálisan elvárt mennyiségek. 20 02 01 Biológiailag lebomló hulladék

2 700 to

17 01 01 Beton 500 to 17 03 02 Bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től 200 to

17 01 07 Beton téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól 800 to

17 05 04 Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól 1 600 to 20 03 03 Úttisztításból származó maradék hulladék 300 to " előírások értelmezhetetlenek. A Kbt. 65. § (2) bekezdése szerint:

... Az alkalmassági követelményeket az eljárást megindító felhívásban pontosan meg kell jelölni. Ennek során meg kell határozni, hogy az (1) bekezdésben foglaltak szerint mely körülmények megléte, illetve hiánya vagy azok milyen mértékű fogyatékosága zárja ki, hogy az ajánlatkérő az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkező alkalmasnak minősítse a szerződés teljesítésére...

A fenti alkalmassági előírás így sérti a **Kbt. 65. § (2) bekezdését**, mivel Ajánlatkérő nem jelölte meg pontosan, hogy mely körülmények megléte, illetve hiánya vagy azok milyen mértékű fogyatékosága zárja ki, hogy az ajánlatkérő az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt alkalmasnak minősítse a szerződés teljesítésére.

A kérelmező javaslata:

Kérjük az ajánlati felhívás **III. 1.3)** MI), az alkalmasság minimumkövetelményei pontját módosítani.

Ajánlatkérő válasza:

Ajánlatkérő álláspontja szerint a kiírás feltételrendszere egyértelmű. Ajánlatkérő pontosan megadta, mit vár el ajánlattevőktől, milyen feltétel az, ami mentén vizsgálja a szerződés teljesítésére való alkalmasságot, és mely körülmények hiánya, milyen mérvű fogyatékoság esetén fog az ajánlat érvénytelennek minősülni.

A kérelmező által hivatkozott feltétel körében az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában rögzítésre került, hogy:

M.1. / Ajánlattevőnek rendelkeznie kell: **az ajánlati felhívás feladását megelőző 36 hónapos időszakban befejezett (maximum 6 éven belül megkezdett) szerződés tárgya (hulladék gyűjtés, szállítás, kezelés, hasznosítás) szerinti szolgáltatás nyújtásra vonatkozó, legfeljebb 6 szerződésből megvalósult referenciával az alábbiak szerinti mennyiségben,** *akként, hogy ezen korábbi teljesítés(ek) időszaka alatt, volt olyan egybefüggő 2 hónap, amelynek során 800 to 20 02 01 kódszámú hulladék előkezelésére és hasznosítására/ vagy ártalmatlanítására, és amelynek során 300 to 20 03 03 kódszámú hulladék esetében annak előkezelésére és hasznosítására/ vagy ártalmatlanítására kezelésére 1 hónapos időintervallumon belül került sor.*

Hulladék azonosító Megnevezés minimálisan elvárt mennyiségek:

20 02 01 Biológiailag lebomló hulladék



2 700 to
17 01 01 Beton 500 to
17 03 02 Bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től 200 to
17 01 07 Beton téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól 800 to
17 05 04 Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól 1 600 to
20 03 03 Úttisztításból származó maradék hulladék 300 to

Azaz ajánlattevőknek azt kell igazolniuk, hogy rendelkeznek:

az ajánlati felhívás feladását megelőző 36 hónapos időszakban befejezett (maximum 6 éven belül megkezdett) a szerződés tárgya (hulladék gyűjtés, szállítás, kezelés, hasznosítás) szerinti szolgáltatás nyújtásra vonatkozó, legfeljebb 6 szerződésből megvalósult referenciával az alábbiak szerinti mennyiségben:

Hulladék azonosító Megnevezés minimálisan elvárt mennyiségek.

20 02 01 Biológiaiilag lebomló hulladék

2 700 to

17 01 01 Beton 500 to

17 03 02 Bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től 200 to

17 01 07 Beton téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól 800 to

17 05 04 Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól 1 600 to

20 03 03 Úttisztításból származó maradék hulladék 300 to

akként, hogy ezen korábbi teljesítés(ek) időszaka alatt, volt olyan egybefüggő 2 hónap, amelynek során 800 to 20 02 01 kódszámú hulladék előkezelésére és hasznosítására/ vagy ártalmatlanítására, és amelynek során 300 to 20 0303 kódszámú hulladék esetében annak előkezelésére és hasznosítására/ vagy ártalmatlanítására kezelésére 1 hónapos időintervallumon belül került sor.

Kérelmező a kérelmében kiemeli, hogy értelmezhetetlennek tartja a "Hulladék azonosító Megnevezés minimálisan elvárt mennyisége" körében megadott adatokat.

Ajánlatkérő álláspontja szerint a mennyiségek értelmezhetőek, egyértelműen meghatározzák mely körülmények megléte, illetve hiánya vagy azok milyen mértékű fogyatékosága zárja ki, hogy az ajánlatkérő az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt alkalmasnak minősítse a szerződés teljesítésére, a hivatkozott alkalmassági feltétel a Kbt 65. § (2) bekezdésével összhangba van. A hirdetményfeladás technikai sajátosságaiból eredően az elvárt minimum feltételek nem táblázatos formában kerültek a hirdetményben megjelenítésre, azonban ajánlatkérő álláspontja szerint az értelmezést ez nem zavarja.

Ajánlatkérő tájékoztatásul táblázatos formában is ismerteti ezen előírásokat:

Hulladék azonosító	Megnevezés	minimálisan elvárt mennyiségek
20 02 01	Biológiailag lebomló hulladék	2 700 to
17 01 01	Beton	500 to
17 03 02	Bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	200 to
17 01 07	Beton téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	800 to
17 05 04	Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	1 600 to
20 03 03	Úttisztításból származó maradék hulladék	300 to

Figyelemmel, hogy ezen adatok a felhívás rendelkezéseiből is egyértelműen kiolvashatók, mindez nem minősül az Ajánlati felhívás módosításnak.

Ajánlatkérő álláspontja szerint az M/1 alkalmassági feltétel előírás nem sérti a Kbt. 65. § (2) bekezdését, az egyértelműen meghatározza, hogy milyen minimális elvárásoknak kell megfelelnie a bemutatott referenciának/referenciáknak.

Fentiek alapján ajánlatkérő kérelmező kérelmét a második kérelmi elem vonatkozásában elutasítja, az Ajánlati felhíváson nem kíván módosítani.

Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét.

Miskolc, 2018. január 31.

Tisztelettel:



BAKONDI ATTILA
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00418

Bakondi Attila
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
ÉSZ-KER ZRT.

(KÉRJÜK CSAK EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI!)

VISSZAIGAZOLÁS

Alulírott, a(z) érdekelt gazdasági szervezet nevében eljárva ezúton telefax/e-mail útján visszaigazolom, hogy az ezzel az oldallal együtt összesen hét (azaz 7) számozott oldalból álló, **Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.**, mint ajánlatkérő által **„Városüzemeltetési feladat ellátásból keletkező hulladékok szállítása, kezelése, hasznosítással és/vagy lerakással történő ártalmatlanítása”** tárgyú eljárásban, az **„Tájékoztatás előzetes vitarendezési kérelemről, és az azzal kapcsolatos Ajánlatkérői álláspontról”** tárgyú üzenetet és a mellékletet megkaptam, az abban foglaltakat tudomásul vettem.

....., 2018.

.....
érdekelt gazdasági szervezet