

1. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

közbeszerzési eljárásban Kbt. 56. § alapján

Ajánlatkérő: **MIVÍZ Miskolci Vízművek Kft.** (3527 Miskolc, József A. u. 78.)

Közbeszerzési eljárás tárgya: „**MIVÍZ Miskolci Vízmű Kft részére, a közüzemi ivóvíz-, szennyvízelvezetési-, és kezelési szolgáltatás folyamatos ellátásához szükséges javítási, karbantartási anyagok beszerzése**”

Közbeszerzési eljárásrend és közbeszerzés típusa: Kbt. Második Rész, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt közbeszerzési eljárás

I. Kiegészítő tájékoztatás:

Kérdés és észrevétel	Ajánlatkérő által adott válasz, kiegészítő tájékoztatás
A 2018. április 24-én beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:	
1. Általánosságban a pályázat műszaki követelménye előírja a termékekre vonatkozóan, hogy rendelkezzenek érvényes ÉME vagy NMÉ tanúsítvánnyal. A 6. rész, 9. rész, 11. rész vonatkozásában termékeink rendelkeznek ÉME tanúsítvánnyal melyek 2017.07.30-ig voltak érvényesek. A 275/2013. (VII.16) Kormányrendelet értelmében a lejárt ÉME tanúsítványokat megújítani, átalakítani szükséges Nemzeti Műszaki Értékeléssé (NMÉ). Az ezzel kapcsolatos dokumentációkat 2017 júniusában eljuttattuk az ÉMI részére. A bürokratikus, nehézkesen működő megújítás a mai napig nem készült el, az folyamatban van. A fentiekre való tekintettel kérjük, hogy a	Ajánlatérő elfogadja.

	folyamatban lévő ÉME-ből NMÉ-vé történő átalakításról szóló igazolást elfogadni szíveskedjenek.	
2.	<p>A 6. rész, 9. rész, 11. rész tekintetében a műszaki leírás festékbevonatra vonatkozó részében GSK tanúsítványt, minősítést írnak elő. Felhívjuk figyelmüket, hogy a GSK egy német szakmai egyesület, melybe tagdíj fizetése ellenében lehet belépni. A GSK a tagok részére az epoxy porfestés technológiájával kapcsolatos szakmai iránymutatást nyújt, mely teljes egészében megegyezik a porfesték gyártók technológiai utasításaival. Tehát a GSK mint szakmai egyesület semmilyen minősítést, tanúsítást nem ad. A festés minőségének vizsgálatára hivatalos, akkreditált intézetek, laboratóriumok léteznek, melyeknek vizsgálati jegyzőkönyvét egész Európában hivatalos dokumentumként kezelik. Kérjük, hogy a német GSK tagsági viszonytól eltekinteni szíveskedjenek, valamint fogadják el egy akkreditált kutató intézet vizsgálati jegyzőkönyvét a festés minőségének igazolására.</p>	Akkreditált intézet, labor vizsgálati jegyzőkönyvét elfogadjuk.
3.	<p>A 7. rész (szerelvényszabványok) tekintetében: A fedlapoknál meghatározott „anyagjellemző” a szürkeöntvény. A „kialakítás” címszó alatt viszont DUKTIL anyagú fedlap szerepel. Kérjük, oldják fel az ellentmondást.</p> <p>Továbbá javasolnánk, hogy nagy terhelésű utakra a szürkeöntvény anyagú fedlapokat preferálják. Ezen anyagú fedlapok sokkal nagyobb élettartamúak, a dinamikus terhelésnek jobban ellenállnak. A DUKTIL anyagú fedlapokkal szemben karbantartást NEM igényelnek, míg a DUKTIL anyagú</p>	„Anyagjellemző” és „kialakítás” esetén is a gömbgrafitos anyagra módosítjuk a kiírást.

	fedlapokban a csillapító betét cseréjét rendszeresen el kell végezni.																																																																			
A 2018. április 26-án beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:																																																																				
1.	<p>A 9. rész Bilincsek, palástjavítók, univerzális karimák termékcsoportban a „Mégfúró bilincsek I., nyomásmentesítés után fúrható karimás csatlakozással” megnevezésű termékeknél a 80/50-300/100 méretűeknél nincs jelölve, hogy milyen anyagú csőre kériük.</p> <p>Kérjük, pontosítsák a csövek anyagainak megnevezését illetve átmérőit.</p>	<p>u</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Mégfúró bilincsek I.</th> <th>Éves menny. (db)</th> </tr> <tr> <th>Méret</th> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">Nyomásmentesítés után fúrható karimás csatlakozással</td> </tr> <tr> <td>90/50 PE csőre</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>110/50 PE csőre</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>110/65 PE csőre</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>110/80 PE csőre</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>160/50 PE csőre</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>160/80 PE csőre</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>160/100 PE csőre</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>219/80 PE csőre</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>219/100 PE csőre</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>315/80 PE csőre</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>315/100 PE csőre</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>80/50 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>100/50 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>100/65 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>100/80 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>150/50 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>150/80 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>150/100 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>200/80 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre</td> <td></td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Mégfúró bilincsek I.		Éves menny. (db)	Méret			Nyomásmentesítés után fúrható karimás csatlakozással			90/50 PE csőre		1	110/50 PE csőre		1	110/65 PE csőre		1	110/80 PE csőre		1	160/50 PE csőre		1	160/80 PE csőre		1	160/100 PE csőre		1	219/80 PE csőre		1	219/100 PE csőre		1	315/80 PE csőre		1	315/100 PE csőre		1	80/50 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre		1	100/50 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre		1	100/65 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre		1	100/80 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre		1	150/50 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre		1	150/80 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre		1	150/100 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre		1	200/80 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre		1
Mégfúró bilincsek I.		Éves menny. (db)																																																																		
Méret																																																																				
Nyomásmentesítés után fúrható karimás csatlakozással																																																																				
90/50 PE csőre		1																																																																		
110/50 PE csőre		1																																																																		
110/65 PE csőre		1																																																																		
110/80 PE csőre		1																																																																		
160/50 PE csőre		1																																																																		
160/80 PE csőre		1																																																																		
160/100 PE csőre		1																																																																		
219/80 PE csőre		1																																																																		
219/100 PE csőre		1																																																																		
315/80 PE csőre		1																																																																		
315/100 PE csőre		1																																																																		
80/50 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre		1																																																																		
100/50 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre		1																																																																		
100/65 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre		1																																																																		
100/80 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre		1																																																																		
150/50 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre		1																																																																		
150/80 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre		1																																																																		
150/100 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre		1																																																																		
200/80 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre		1																																																																		

		200/100 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre	1
		300/80 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre	1
		300/100 acél, öntöttvas, kmPVC, azbesztcement csőre	1

A 2018. április 27-én beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:

1.	<p>A 7. rész (Szerelvénytartozékok) tekintetében "Fedlapok kerettel" címszó alatt "Csak fedlap (pótlásra)" megnevezésű termék alatt valószínűleg a fedlap fedelét értik. Területükön sokféle gyártmányú fedlap van beépítve. Ezek fedele nem kompatibilis, így a pótlást csak ugyanazon gyártó fedelével lehet megoldani.</p> <p>Javaslatunk, hogy ezen tételt vegyék ki a megajánlandó termékek közül, mert nem lehet tudni, hogy milyen gyártmányú fedelet kell pótolni, így erre ajánlatot sem lehet adni.</p>	<p>A hálózat többféle aknafedlappal van ellátva, ezek pótlásához többféle létező, a piacon még elérhető fedlapokra várjuk az ajánlatokat.</p>
----	---	--

A 2018. május 02-án beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:

1.	<p>A pályázati dokumentáció „Adásvételi keretszerződés” tervezetében a Vevő részéről semmilyen kötelezettség vállalás nem szerepel a megvásárlandó anyagok tekintetében.</p> <p>Kérjük, hogy a Keretszerződésben a Vevő vállaljon kötelezettséget a tervezett mennyiségek min. 80%-ának megvásárlására.</p> <p>Továbbá a Vevő szintén vállaljon kötelezettséget, hogy a szerződés érvényességének teljes ideje alatt, de legalább a tervezett mennyiség +50% opciós keret kimerítéséig kizárólag a nyertes pályázó termékét használja, attól vásárolja meg.</p> <p>Ezen kötelezettség vállalások a Vevő részéről szokványosak, tekintettel a konzignációs készlet vélhetően jelentős mennyiségére. A konzignációs készlet mértékéről a pályázati</p>	<p>Nem vállalunk a kiíráson kívüli egyéb kötelezettséget a megvásárlásra.</p>
----	--	--

	felhívás nem rendelkezik, így szíveskedjenek ezt meghatározni a tervezett mennyiség %-nak függvényében.	
2.	A dokumentáció 7. részében „Szerelvénytartozékok” a „Beépítési segédanyagok” címszó alatt szereplő alu szintidom (5,10,15,20,25) valamint szintbehelyező gyűrű (60/3,60/5,90/10) tételeket szíveskedjenek bővebben körülírni, hogy milyen termékekre gondolnak (anyagmegnevezésekkel és méretekkel), továbbá kérjük, hogy nevezék meg ezeknek a termékeknek a funkcióját is.	A szintidom az akna kiemelésnél biztosítja a vízszintességet, anyaga éltető lehet. A szintbehelyező gyűrűvel biztosítható a meglévő aknakeret és aszfaltozás után az aszfalt síkjának egyezősége. Anyaga: vasalt beton. Szintbehelyező gyűrű méretek helyesen: (60/3,60/5,60/10)

A 2018. május 04-én beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:

1.	<p>A műszaki követelmények szerint a termékeknek rendelkezniük kell:</p> <ul style="list-style-type: none">- Érvényes magyarországi OTH engedéllyel- A gyártó által kiállított Teljesítménynyilatkozattal.- Építőipari Műszaki Engedély (ÉME) vagy Nemzeti Műszaki Értékeléssel (ÉMI)- Érvényes Megfelelőségi Tanúsítvány vagy Teljesítményállandósági Tanúsítvánnyal (ÉMI) <p>A lenti, jelenleg hatályos jogszabály szerint azonban a termék beépíthetőségének feltétele a teljesítménynyilatkozat, amely kiállításának több módja is van:</p> <p>„275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól</p> <p>5. A teljesítmény igazolása</p>	<p>Eszerint módosul:</p> <p>A termékeknek rendelkezniük kell:</p> <ul style="list-style-type: none">- Érvényes magyarországi OTH engedéllyel- A gyártó által kiállított Teljesítménynyilatkozattal.
----	--	--

<p><i>5. § (1) Az építési termék - a 7. §-ban felsorolt építési termékek kivételével - az építménybe akkor építhető be, ha termék teljesítményét</i></p> <p><i>a) a harmonizált szabvány által, vagy európai műszaki értékeléssel szabályozott termékek esetében a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet rendelkezéseinek megfelelően, vagy</i></p> <p><i>b) a termékre vonatkozó harmonizált európai szabvány hiányában a (2) és (3) bekezdés szerinti teljesítménynyilatkozat igazolja.</i></p> <p><i>(2) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a teljesítménynyilatkozatot nem harmonizált európai szabvány, nemzetközi szabvány, magyar szabvány, vagy 2013. július 1-je előtt kiadott hatályos építőipari műszaki engedély alapján is ki lehet állítani, ha a felsorolt dokumentumokból az építési termék tervezett felhasználása szempontjából lényeges, alapvető termékjellemzők, ezek vizsgálatának, értékelésének módszerei és a teljesítményállandóság értékelésének és ellenőrzésének a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet V. melléklete szerinti rendszere meghatározható.</i></p> <p><i>(3) Ha a (2) bekezdés szerinti dokumentumok egyike, vagy a dokumentumok összessége nem szolgáltat elegendő információt a teljesítménynyilatkozat kiállításához, a gyártó - választása szerint - a rendelkezésére álló dokumentumok felhasználásával, belföldi célú betervezés és beépítés céljából, a 8. § szerinti eljárással nemzeti műszaki értékelést, vagy a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi előírt eljárás szerint az EGT területén történő felhasználás céljából, európai műszaki értékelést készíthet."</i></p>	
--	--

	Kérjük nyilatkozzanak, hogy a (2) pont alapján kiállított Teljesítménynyilatkozat és az OTH engedély elegendő –e a termék megfelelőségének igazolására?	
2.	A 6. rész, Vízszabályzó szelepek műszaki elvárásaiból nem derül ki, hogy a DN200 és nagyobb méreteknél a karimák PN10 vagy PN16 nyomásosztály szerinti furatkiosztásúak legyenek. Kérjük, ezt legyenek szívesek tisztázni.	PN16
3.	A Műszaki követelmények a 7. rész, Szerelvénytartozékok vonatkozásában a várható éves pályázati mennyiség táblázat szerint a „Fedlapok kerettel” és a „Csak fedlap (pótlásra)” termékeknél a megadott anyagminőség gömbgrafitos öntöttvas. A fenti részre azonban a Kötelező műszaki elvárások alatt a következő áll: „Fedlapok Anyagjellemzők: anyaga: szürke öntvény” Kérjük az ellentmondás feloldásával az anyagminőség pontos meghatározását.	Gömbgrafitos öntöttvas
4.	A 11. rész Csomóponti idomok, karimás kötéssel műszaki elvárásaiból nem derül ki, hogy a gömbgrafitos öntöttvas idomok esetében DN200 és nagyobb méreteknél a karimák PN10 vagy PN16 nyomásosztály szerinti furatkiosztásúak legyenek. Kérjük, ezt legyenek szívesek tisztázni. Valamint: Vakkarima (PN 6 – PN 100) Kérjük, a PN100 értéket legyenek szívesek felülvizsgálni.	PN16 furatkiosztásúak legyenek Helyesen: Vakkarima (PN 6 – PN 10)
5.	Az általunk megajánlani kívánt tolózárs orsótömítése nem cserélehető kivitelű, ezáltal konstrukciós kialakítása élettartam és üzemeltetés szempontjából megfelelőbb és tartósabb. Kérdés elfogadják e ezen kialakítású tolózársakat is?	Nem.
6.	Elfogadnak e PA+ anyagú csapszekrényt, melynek háza az előbb leírt PA+ alapanyag és a fedele öntöttvas (GGG) opcionálisan szintén PA+, mely üzemeltetési szempontból sokkal kedvezőbb tulajdonságokkal rendelkezik,	Nem.

	valamint értéktelen avatatlan szemek számára. Kérdés elfogadják e ezen alapanyagú csapszekrényeket és tűzcsapszekrényeket, melyek természetesen ugyanúgy DIN szabvány szerint készülnek és felelnek meg?	
7.	Univerzális karimáknál elfogadható-e az acél öntvény szorító szegmens, mely funkciójában nem befolyásolja az idomot és ugyanúgy a kért GSK szabvány szerinti bevonattal rendelkezik?	Igen.
A 2018. május 09-én beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:		
1.	A 6378/2018 iktatószámú „AF – MIVÍZ Miskolci Vízmű Kft részére, a közüzemi ivóvíz-, szennyvízelvezetési-, és kezelési szolgáltatás folyamatos elleátásához szükséges javítási, karbantartási anyagok beszerzése” dokumentum 23. oldalán Az alkalmasság minimumkövetelményei pontban a referenciaigények kerülnek felsorolásra. A 10. ill. 11. részben nincs referenciaigény meghatározva. Jól értelmezem, hogy ezen részek vonatkozásában nem szükséges referencia megadása?	E pont vonatkozásában Ajánlatkérő korigendumot adott fel a Közbeszerzési Értesítőbe 8464/2018 számon
2.	Közbeszerzési Dokumentumok a „MIVÍZ Miskolci Vízmű Kft részére, a közüzemi ivóvíz-, szennyvízelvezetési-, és kezelési szolgáltatás folyamatos elleátásához szükséges javítási, karbantartási anyagok beszerzés” 3. Kötet Szerződéstervezetében IV. A szerződés tartalma 1. és 2. pontjában az ajánlatkérő a konszignációs raktár létesítésének igényéről és módjáról fogalmazza meg elvárásait. A konszignációs árukészlet nagyságáról és összetételéről semmilyen konkrét behatárolás nem történik. Kérjük a szerződéstervezet ezen pontjainak pontosítását: a konszignációs raktáron tartandó áruk maximális összértékének részenkénti meghatározását! (Pl. Az eladó vállalja, hogy Vevő kihelyezett raktáraiban az bizományosi raktárt létesít, amelynek készletszintje maximálisan a szerződés keretösszegének 25%-a, amely összesen nettó _____ - Ft. A bizományosi raktárakban elhelyezésre kerülő anyagok	A konszignáció készletszintjét a nyertes pályázó és az Ajánlatkérő egyezteti, ahogyan a készletfeltöltés idejét is.

	összetételét, minimális készlet szintjét Vevő határozza meg.) Valamint kérjük a IV/1. pont kiegészítését az első lehívásra vonatkozó napok számának megadását!	
3.	<p>Közbeszerzési Dokumentumok a „MIVÍZ Miskolci Vízmű Kft részére, a közüzemi ivóvíz-, szennyvízelvezetési-, és kezelési szolgáltatás folyamatos elleátásához szükséges javítási, karbantartási anyagok beszerzés” 5. Kötet Műszaki Leírás 4. Szerelvények rész: Ajánlatkérő részötvetet anyagminőséget ír ki követelményként. Kérjük ajánlatkérőt, hogy azonos műszaki tartalmú, de POM (polioximetilén, vagy más néven poliacetál) alapanyagú termék megajánlását is fogadja el! Indok: A POM anyagminőség az ajánlatkérő által elvart követelményeket maradéktalanul teljesíti (agresszív talajokkal szemben ellenálló), ezenkívül további előnyei: agresszív közeggel szemben ellenálló (szennyvízes alkalmazás esetén), az anyagminőség garantálja, hogy elektrokorrozió sem jöhet létre. Közel 30 év magyar vízipari referencia. Valamint kérjük ajánlatkérőt, hogy Gömbgrafitos öntöttvas anyagminőség GSK követelmény szerinti bevonattal (ugyan az, mint a többi résznél pl. 6. rész) műszaki tartalmú termék megajánlását is fogadja el! Indok: az ajánlatkérő által elvart követelményeket maradéktalanul teljesíti (agresszív talajokkal szemben ellenálló), ezenkívül további előnyei: agresszív közeggel szemben ellenálló (szennyvízes alkalmazás esetén), az anyagminőség és bevonat garantálja, hogy elektrokorrozió sem jöhet létre. Közel 30 év magyar vízipari referencia. Kérjük az eljárási dokumentumok előbbieknél megfelelő módosítását!</p>	<p>Nem, mert nem kompatibilisek a Társaságnál eddig használatos, meglévő szerelvényekkel.</p>
4.	<p>Közbeszerzési Dokumentumok a „MIVÍZ Miskolci Vízmű Kft részére, a közüzemi ivóvíz-, szennyvízelvezetési-, és kezelési szolgáltatás folyamatos elleátásához szükséges javítási, karbantartási anyagok beszerzés” 5. Kötet</p>	<p>Pontosítva a táblázat:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> <p>Megfúró bilincsek II. (műanyag csövekre)</p> </div>

	<p>Műszaki Leírás 9. Bilincsek, palástjavítók, univerzális karimák rész: Megfúró bilincsek II. táblázat: Nyomás alatt fúrható (ac csövekhez): A megadott méretek alapján arra következtetünk, hogy az ajánlatkérő nem ac, hanem pvc csövek esetén kér ajánlatot. Kérjük ajánlatkérőt, hogy ennek megfelelően módosítsa az eljárási dokumentumokat!</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Méret</th> <th>Éves menny. (db)</th> </tr> </thead> </table>	Méret	Éves menny. (db)	
Méret	Éves menny. (db)				
		<p>Nyomás alatt fúrható (PE csövekhez)</p>			
		50/1"	3		
		63/3/4"	5		
		63/1"	2		
		90/1"	35		
		110/1"	40		
		160/1"	10		
		<p>Nyomás alatt fúrható acél, öntöttvas, azbesztcement, kmPVC csövekhez</p>			
		50/1"	3		
		50/3/4"	5		
		63/1"	2		
		80/3/4"	35		
		80/1"	35		
		100/3/4"	40		
		100/1"	40		
		150/3/4"	10		
		150/1"	10		
		200/1"	3		
		200/1 1/4"	2		
		200/1 1/2"	2		
		300/5/4"	2		
5.	<p>Közbeszerzési Dokumentumok a „MIVÍZ Miskolci Vízmű Kft részére, a közüzemi ivóvíz-, szennyvízelvezetési-, és kezelési szolgáltatás folyamatos elleátásához szükséges javítási, karbantartási anyagok beszerzés” 5. Kötet Műszaki Leírás 9. Bilincsek, palástjavítók, univerzális karimák rész: Megfúró bilincsek II. táblázat: Nyomásmentesítés után fúrható (ac csövekhez): A megadott méretek alapján arra következtetünk, hogy az ajánlatkérő nem ac, hanem pvc csövek esetén kér ajánlatot. Kérjük ajánlatkérőt, hogy ennek megfelelően módosítsa az eljárási dokumentumokat!</p>	<p>Pontosítva a táblázat:</p>			
		<p>Megfúró bilincsek II.</p>			
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Méret</th> <th>Éves menny. (db)</th> </tr> </thead> </table>	Méret	Éves menny. (db)	
Méret	Éves menny. (db)				
		<p>Nyomásmentesítés után fúrható acél, öntöttvas, azbesztcement, kmPVC csövekhez</p>			
		50/3/4"	10		
		50/1"	10		
		75/1"	5		
		80/3/4"	40		
		80/1"	40		

		80/1 1/4"	10
		80/1 1/2"	10
		100/3/4"	40
		100/1"	40
		100/1 1/4"	10
		100/1 1/2"	10
		150/3/4"	20
		150/1"	20
		150/1 1/4"	5
		150/1 1/2"	5
		200/1"	5
		200/1 1/4"	5
		300/1"	3
		300/2"	3
		500/1 1/4"	2
		500/1 1/2"	2
		600/1 1/4"	2
		600/1 1/2"	2
6.	Közbeszerzési Dokumentumok a „MIVÍZ Miskolci Vízmű Kft részére, a közüzemi ivóvíz-, szennyvízelvezetési-, és kezelési szolgáltatás folyamatos elleátásához szükséges javítási, karbantartási anyagok beszerzés” 5. Kötet Műszaki Leírás 9. Bilincsek, palástjavítók, univerzális karimák rész: Megfúró bilincsek Kötelező műszaki elvárásokban megfogalmazott „A süllyesztett illesztőcsavarok fészke viasszal kiöntve” elvárás ezen termékcsoportban nem értelmezhető. Kérjük ezt a feltételt törölni szíveskedjenek az eljárási dokumentum módosításával!	A feltételt töröljük, tévesen került a leírásba.	
7.	Közbeszerzési Dokumentumok a „MIVÍZ Miskolci Vízmű Kft részére, a közüzemi ivóvíz-, szennyvízelvezetési-, és kezelési szolgáltatás folyamatos elleátásához szükséges javítási, karbantartási anyagok beszerzés” 5. Kötet Műszaki Leírás 9. Bilincsek, palástjavítók, univerzális karimák rész: Megfúró bilincsek Kötelező műszaki elvárásokban megfogalmazott a 400mm hosszúságú szegmens. Kérjük az esélyegyenlőség biztosítása és a versenyhelyzet megteremtése érdekében, ezt az elvárást min. 380mm értékre	Pontosítva: - 400 mm +/- 5% hosszúságú szegmens	

	módosítsák! Kérjük ennek megfelelően az eljárási dokumentum módosítását!	
8.	<p>Az eljárást megindító felhívás VI.4.3. pontjában jelzett nyilatkozati kötelezettség keretében ajánlattevőnek lehetősége van-e arra, hogy amennyiben az ajánlatkérő által igényelt beszerzési tárgyak nem rendelkeznek minden felsorolt engedéllyel, nyilatkozattal, tanúsítvánnyal, úgy érvényes ajánlattétel érdekében nyilatkozza, hogy mely engedélyekkel, tanúsítványokkal rendelkeznek termékei? Azaz nem eredményez érvénytelenséget, amennyiben nem mindegyik termék rendelkezik az összes a VI.4.3. pontban felsorolt dokumentummal?</p> <p>Kérjük az ajánlatkérő egyértelműen definiálja, hogy a felsorolt dokumentumok közül az eljárási dokumentumok "Ajánlattevő nyilatkozata a termékek műszaki megfelelőségére" c. részben jelzett dokumentumok kiváltják az eljárást megindító felhívás VI.4.3. pontjában meghatározott dokumentumokat, elvárásokat!</p>	<p>Eszerint módosul:</p> <p>A termékeknek rendelkezniük kell:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Érvényes magyarországi OTH engedéllyel - A gyártó által kiállított Teljesítménynyilatkozattal.
9.	<p>A Műszaki Követelményekben hivatkozott dokumentum „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet.” nem utal a Nemzeti Műszaki Értékelésre. Az építési termék betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet értelmében nem csak a Nemzeti Műszaki Értékelés szolgálhat a teljesítménynyilatkozat alapjául, hanem az alábbi 5. § szerint az Európai Műszaki Értékelés is.</p> <p>„5. § (1) Az építési termék - a 7. §-ban felsorolt építési termékek kivételével - az építménybe akkor építhető be, ha termék teljesítményét</p> <p>a) a harmonizált szabvány által, vagy európai műszaki értékeléssel szabályozott termékek esetében a 305/2011/EU európai parlamenti és</p>	<p>Eszerint módosul:</p> <p>A termékeknek rendelkezniük kell:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Érvényes magyarországi OTH engedéllyel - A gyártó által kiállított Teljesítménynyilatkozattal.

<p>tanácsi rendelet rendelkezéseinek megfelelően, vagy</p> <p>b) a termékre vonatkozó harmonizált európai szabvány hiányában a (2) és (3) bekezdés szerinti teljesítménynyilatkozat igazolja.</p> <p>(2) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben a teljesítménynyilatkozatot nem harmonizált európai szabvány, nemzetközi szabvány, magyar szabvány, vagy 2013. július 1-je előtt kiadott hatályos építőipari műszaki engedély alapján is ki lehet állítani, ha a felsorolt dokumentumokból az építési termék tervezett felhasználása szempontjából lényeges, alapvető termékjellemzők, ezek vizsgálatának, értékelésének módszerei és a teljesítményállandóság értékelésének és ellenőrzésének a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet V. melléklete szerinti rendszere meghatározható.</p> <p>(3) Ha a (2) bekezdés szerinti dokumentumok egyike, vagy a dokumentumok összessége nem szolgáltat elegendő információt a teljesítménynyilatkozat kiállításához, a gyártó - választása szerint - a rendelkezésére álló dokumentumok felhasználásával, belföldi célú betervezés és beépítés céljából, a 8. § szerinti eljárással nemzeti műszaki értékelést, vagy a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben előírt eljárás szerint az EGT területén történő felhasználás céljából, európai műszaki értékelést készíthet.</p> <p>Kérdésünk, hogy ennek értelmében az ÉMI saját Nemzeti Műszaki Értékelésével egyenértékű minősítés is beleértendő-e a "Ajánlattevő nyilatkozata a termékek műszaki megfelelőségére" c. részben jelzett Nemzeti Műszaki Értékelésbe, figyelemmel arra, hogy a Nemzeti Műszaki Értékelés egyedüli lehetőségként nem írható elő a fenti Korm. rendelet értelmében?</p>	
--	--

	Kérjük az eljárást megindító felhívás és az eljárási dokumentumok módosítását ennek megfelelően!	
A 2018. május 14-én beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:		
1.	A „3. Golyós és gömbcsapok” című részben megadott kötelező műszaki elvárás: Rézötövetű gömbcsapok anyaga korrózió rezisztens rézötvetből készüljön korróziómentes ház (bronz, speciális sárgaréz). Mivel a „korróziómentes ház, speciális sárgaréz” előírás nem tér ki rá, hogy pontosan milyen mértékben legyen korrózióálló a termék, így kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, nyilatkozzon arról, hogy elfogadja-e a golyóscsapok gyártásához bevált műszaki megoldásként alkalmazott CW617N anyagminőségű sárgaréz alkalmazását?	Nem.
2.	A „4. Szerelvények” című részben megadott kötelező műszaki elvárás: Anyagjellemező: Agresszív talajokkal szemben anyagában ellenálló rézötvet. Mivel az „agresszív talajokkal szemben anyagában ellenálló rézötvet” előírás nem tér ki rá, hogy pontosan milyen mértékben legyen korrózióálló a termék, így kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, nyilatkozzon arról, hogy elfogadja-e a szerelvények gyártásához bevált műszaki megoldásként alkalmazott CW617N anyagminőségű sárgaréz alkalmazását?	Nem.
3.	A „7. Szerelvénytartozékok” című részben megadott kötelező műszaki elvárás: Tolózár csapszekrény, felül galléros kialakítás, 270 x 265 x 127. Mivel konkrét méretek, illetve sokszög alak van megadva, ennek csak egy konkrét gyártó terméke felelne meg. Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, nyilatkozzon arról, hogy elfogadja-e a megadott funkcióra alkalmas, a megadottól eltérő méretű, kör alakú tolózár csapszekrényt? Ugyanebben az alpontban a hivatkozott szabványok nem alkalmazhatók a szóban forgó termékkörre, mivel az MSZ 2889:1988	Igen, elfogadjuk a megadott funkcióra alkalmas, a megadottól eltérő méretű, kör alakú tolózár csapszekrényt is. A kiírásból a kifogásolt szabványt töröljük.

	<p>visszavont szabvány, az MSZ 9771-3:2009 tűzcsapkulcsokra, az MSZ 9771-7:2009 pedig tűzcsapszekrényekre vonatkozik. Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, szíveskedjen tisztázni ezt az ellentmondást.</p>	
4.	<p>A „7. Szerelvénytartozékok” című részben megadott kötelező műszaki elvárás: Főcsapszekrény, tengely körül nyitható, fedeles kialakítás, 190 x 250 x 77. Mivel konkrét méretek vannak megadva, ennek csak egy konkrét gyártó terméke felelne meg. Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, nyilatkozzon arról, hogy elfogad-e a megadott funkcióra alkalmas, a megadottól eltérő méretű főcsapszekrényt? Ugyanebben az alpontban a hivatkozott szabványok nem alkalmazhatók a szóban forgó termékkörre, mivel az MSZ 2889:1988 visszavont szabvány, az MSZ 9771-3:2009 tűzcsapkulcsokra, az MSZ 9771-7:2009 pedig tűzcsapszekrényekre vonatkozik. Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, szíveskedjen tisztázni ezt az ellentmondást.</p>	<p>Igen, elfogadjuk a megadott funkcióra alkalmas, a megadottól eltérő méretű főcsapszekrényt.</p> <p>A kiírásból a kifogásolt szabványt töröljük.</p>
5.	<p>A „7. Szerelvénytartozékok” című részben megadott kötelező műszaki elvárás: Tűzcsapszekrény, szögletes, alsó 410x580, mag 390, felső 480x320. Mivel konkrét méretek vannak megadva, ennek csak egy konkrét gyártó terméke felelne meg. Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, nyilatkozzon arról, hogy elfogad-e a megadott funkcióra alkalmas, a megadottól eltérő méretű szögletes tűzcsapszekrényt? Ugyanebben az alpontban a hivatkozott MSZ 2889:1988 szabvány nem alkalmazható, mert visszavont szabvány. Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, szíveskedjen tisztázni ezt az ellentmondást.</p>	<p>Igen, elfogadjuk a a megadott funkcióra alkalmas, a megadottól eltérő méretű szögletes tűzcsapszekrényt.</p> <p>A kiírásból a kifogásolt szabványt töröljük.</p>
6.	<p>A „7. Szerelvénytartozékok” című részben megadott kötelező műszaki elvárás: Tűzcsapszekrény, ovális, alul megnövelt szélességű, alsó 440x340, mag 300, felső 310x205. Mivel konkrét méretek vannak megadva, ennek</p>	<p>Igen, elfogadjuk a a megadott funkcióra alkalmas, a megadottól eltérő méretű ovális tűzcsapszekrényt.</p>

	<p>csak egy konkrét gyártó terméke felel meg. Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, nyilatkozzon arról, hogy elfogad-e a megadott funkcióra alkalmas, a megadottól eltérő méretű ovális tűzcsapszekrényt?</p> <p>Ugyanebben az alponban a hivatkozott MSZ 2889:1988 szabvány nem alkalmazható, mert visszavont szabvány. Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, szíveskedjen tisztázni ezt az ellentmondást.</p>	<p>A kiírásból a kifogásolt szabványt töröljük.</p>
7.	<p>A „7. Szerelvénytartozékok” című részben megadott, fedlapokra vonatkozó kötelező műszaki elvárás: Anyagjellemzőként szürkeöntvény, a kialakítás részletezésénél pedig gömbgrafitos öntvény előírás szerepel. Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, nyilatkozzon arról, hogy pontosan milyen anyagminőségű öntvényt fogad el fedlap alapanyagként.</p>	<p>Gömbgrafitos öntöttvas anyag.</p>
8.	<p>A „7. Szerelvénytartozékok” című részben megadott, fedlapokra vonatkozó kötelező műszaki elvárás: Fedlap magassága 100 mm, külső átmérő 785 mm, belső átmérő 610 mm. Mivel konkrét méretek vannak megadva, ez korlátozza a lehetséges gyártmányok körét. Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, nyilatkozzon arról, hogy elfogad-e a megadott funkcióra alkalmas, a megadottól eltérő magasságú, illetve átmérőjű DN 600-as fedlapot?</p>	<p>Igen, elfogadjuk a megadott funkcióra alkalmas, a megadottól eltérő magasságú, illetve átmérőjű DN 600-as fedlapot.</p>
9.	<p>A „7. Szerelvénytartozékok” című részben megadott kötelező műszaki elvárás: Csak fedlap (pótlásra). Mivel a csereszabotosság csak azonos gyártmány azonos termékcsaládján belül garantálható, kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, nyilatkozzon arról, hogy ez a követelmény csak a még létező típusokra vonatkozik, megszűnt típusokra nem.</p>	<p>A hálózat többféle aknafedlappal van ellátva, ezek pótlásához többféle létező, a piacon még elérhető fedlapokra várjuk az ajánlatokat.</p>
10.	<p>A „7. Szerelvénytartozékok” című részben megadott kötelező műszaki elvárás: Beépítési segédanyagok (alu szintidom, szintbehelyezőgyűrű).</p>	<p>Igen, elfogadjuk.</p>

	Ezek a segédanyagok egy konkrét beépítési technológiához kötődnek. Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, nyilatkozzon arról, hogy elfogadja-e a megajánlott fedlapgyártmányhoz illeszkedő, a megadottól eltérő anyagú, illetve méretű beépítési segédanyagokat?	
11.	A „8. Vízkivételi szerelvények” című részben megadott kötelező műszaki elvárás: Föld feletti tűzcsap külső ház anyagjellemző MSZ EN 10088:2005, vagyis a külső ház készülhet korrózióálló acélból. Ugyanakkor előírja a talajszint feletti rész piros színű bevonatát. Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, nyilatkozzon arról, hogy elfogadja-e a korrózióálló acélból készült házat piros színű bevonat nélkül?	Igen, elfogadjuk.
12.	A „8. Vízkivételi szerelvények” című részben megadott vonatkozó rendelet: 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet (Országos Tűzvédelmi Szabályzat). Tudomásunk szerint ez a rendelet már hatályát veszítette, helyette az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet van hatályban. Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, szíveskedjen pontosítani a vonatkozó rendeleti hivatkozást.	Módosítjuk a kiírásban szereplő rendeletet. Módosítás erre: 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet
13.	A „8. Vízkivételi szerelvények” című részben megadott kötelező műszaki elvárás: Föld alatti tűzcsap súlykorlát: max 50 kg. Szürkeöntvény anyag esetén a nagyobb csőtakarási értékeknél (1250, 1500 mm) ez a súlykorlát nem tartható. Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, nyilatkozzon arról, hogy elfogadja-e max. 60 kg súlyú föld alatti tűzcsapok megajánlását.	A súlykorlátot módosítjuk 65 kg-ra.
A 2018. május 15-én beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:		
1.	A KBT 74 § (2) bekezdés alapján „Az ajánlatkérő kizárhatja az eljárásból: b., azt az ajánlattevőt, aki ajánlatában olyan származású árut ajánl, amely	Ajánlatkérő a Kbt előírásai alapján jár el, a Kbt. 2. § (5) bekezdése alapján: <u>„Az Európai Unióban letelepedett gazdasági szereplők és a közösségi származású áruk számára a közbeszerzési eljárásban</u>

	<p>számára nem kell nemzeti elbírálást nyújtani [2. § (5) bekezdés].”</p> <p>Kérjük nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy ajánlatkérő kívánja-e alkalmazni ezt a korlátozást jelen beszerzési eljárás során, figyelembe véve, hogy a termékek egyébként minden tekintetben megfelelnek az Ajánlatkérő által előírt műszaki paramétereknek?</p>	<p><i>nemzeti elbánást kell nyújtani. Az Európai Unió kívül letelepedett gazdasági szereplők és a nem közösségi származású áruk számára a közbeszerzési eljárásban nemzeti elbánást Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi kötelezettségeivel összhangban kell nyújtani.</i></p>
2.	<p>Ajánlatkérő a termékek megfelelőségének igazolására többek között az OTH ÁNTSZ engedély meglétét írja elő.</p> <p>Kérjük erősítsék meg, hogy a Kormányhivatali Nyilvántartásba Vétel (Igazolás) is megfelelő, mert az ÁNTSZ engedély helyét 2017. április 1-gyel kezdődően a Kormányhivatali Nyilvántartásba Vétel (IGAZOLÁS) vette át.</p>	<p>Eszerint módosul:</p> <p>A termékeknek rendelkezniük kell:</p> <ul style="list-style-type: none">- Érvényes magyarországi OTH engedéllyel- A gyártó által kiállított Teljesítménynyilatkozattal.
3.	<p>Elfogadható-e a GSK műszaki- és technológiai követelményeinek minden tekintetben megfelelő, az idevágó szabványelírásokat minden tekintetben kielégítő korrózióvédelmi bizonyítvány, ha azt nem a GSK, hanem egy másik, gyártótól független és elfogadott akkreditációval rendelkező Vizsgáló Intézet adta ki?</p>	<p>Igen.</p>
4.	<p>a 6-os részhez</p> <p>A tender-kiírás 5. KÖTET MŰSZAKI LEÍRÁS / 6. Vízsabályozó szelepek (tolózárak) működtetésére vonatkozó követelmény: - Fordulatszám: legyen nagyobb, vagy egyenlő, mint 18.</p> <p>Műszaki álláspontunk szerint az alább részletezett kisebb tolózár méreteknél</p>	<p>Igen.</p>

	<p>nem indokolt az ilyen mértékű lassú zárás, természetesen nagyobb méreteknél, a kosütés elkerülése érdekében igen.</p> <p>Ennek értelmében elfogadható-e, ha:</p> <ul style="list-style-type: none">- DN50-150 tolózár méretek között (a két szélső méretet is beleértve): - Fordulatszám: legyen nagyobb, vagy egyenlő, mint 6,- DN200 és afeletti méretek esetében pedig: - Fordulatszám: legyen nagyobb, vagy egyenlő, mint 18, az általánosan elfogadott nemzetközi konstrukciós és gyártási sztenderdek szerint?	
5.	<p>a 6-os részhez</p> <p>Tolózár Műszaki követelmények: (idézet következik)</p> <p>„... A tolózár forgalmazó rendelkezzen öv. lazakarimával működő csere és félcseré tolózárrel a tolózár variációk között ...”</p> <p>„... Kombi tolózárakkal rendelkezzen ...”</p> <p>Tekintettel arra, hogy jelen pályázat egyáltalán nem tartalmaz a fenti termékekre vonatkozó konkrét mennyiségi elvárásokat, továbbá tekintettel az ebből a termékcsoportból várható kis éves beszerzési darabszámra, javasoljuk fenti előírások ELTÁVOLÍTÁSÁT a műszaki követelmények közül és az idézett termékcsoportok PÁLYÁZATON KÍVÜLI, EGYEDI beszerzését. Javaslatunk indoka: a fenti két követelmény erősen VERSENYKORLÁTOZÓ és</p>	<p>Elfogadjuk, töröljük mindkét kitétel.</p>

	ellentétes az EU által kiadott, termékek és szolgáltatások szabad áramlására vonatkozó direktívájával.	
6.	a 6-os részhez A légszelep-alcsoport esetében elfogadható-e a légszelepek külső menetes csatlakozása is?	Igen, amennyiben átalakítót is biztosít a termékhez térítésmentesen.
7.	a 6-os részhez A légtelenítő szelepeket érintően kérjük jóváhagyni az alábbi műszaki paramétereiket: <ul style="list-style-type: none"> • funkció tisztázása: automata, egyszeres működésű, más szavakkal a kis levegőmennyiségek (buborékok) eltávolítása nyomott ivóvízhálózatokból KÉRJÜK JÓVÁHAGYNI • anyagminőség és korrózióvédelmi bevonat tisztázása: ház: öntöttvas epoxy bevonattal, VAGY nemfémes (műanyag) szerkezeti elemek alkalmazása KÉRJÜK JÓVÁHAGYNI • mérettartomány tisztázása: A Műszaki követelmények és az Értékelő táblázat idevágó méretei közötti ellentmondás feloldása érdekében a végső méret-előírás: 1", 2" külső, vagy belső menettel, vagy 2" (DN50) karimás csatlakozással KÉRJÜK JÓVÁHAGYNI 	A légtelenítő szelepeket érintő mindegyik javasolt műszaki paramétert elfogadjuk.
A 2018. május 18-án beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:		
1.	A műszaki kiírásban a visszacsapó szelepeknél a sárgaréz anyag ellenben bronz test és menetes csatlakozás ellentmondást kérjük feloldani.	A pontosított elvárás: <ul style="list-style-type: none"> ○ Anyaga: sárgaréz ○ Tengely: polimer ○ Rugó: rozsdamentes acél (AISI302) ○ Alátét: polimer

		<ul style="list-style-type: none">○ Szelepgumi: NBR○ Csatlakozás: menetes csatlakozással
Azon észrevételekre adott válasz, melyeket Ajánlatkérő nem tekintette „Vitarendezési kérelemnek”, tekintettel arra, hogy az nem tartalmazott konkrét jogsértésre történő utalást		
1	<p>„MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 2. oldal:</p> <p>A termékek rendelkezzenek:</p> <ul style="list-style-type: none">- Építőipari Műszaki Engedély (ÉME) vagy Nemzeti Műszaki Értékeléssel (ÉMI)- Érvényes Megfelelőségi Tanúsítvány vagy Teljesítményállandósági Tanúsítvánnyal (EMI) <p>Kérelmezett előírás: ne írja elő a „Nemzeti Műszaki Értékelést (ÉMI) és Teljesítményállandósági Tanúsítványt (ÉMI)”. Feleljen meg az OTH ÁNTSZ Igazolás, mely az ivóvízellátásban vízzel közvetlenül érintkező anyagokra vonatkozik, és a Gyártói teljesítménynyilatkozat, mely egy EU-ban akkreditált független szervezet bevizsgálásán alapszik.</p>	<p>Ajánlatkérő a termékekkel szembeni műszaki elvárást az alábbiak szerint pontosítja, és ezen módosításokat a dokumentáción átvezeti:</p> <p>A termékeknek rendelkezniük kell:</p> <ul style="list-style-type: none">- Érvényes magyarországi OTH engedéllyel- A gyártó által kiállított Teljesítménynyilatkozattal.
2	<p>„MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK” 10. oldal:</p> <p>3. rész Golyós és gömbcsapok</p> <p>Rézötvezetű gömbcsapok előírása:</p> <p>illetéktelen szerelés elleni védelem</p> <p>Kérelmezett előírás: ne írja elő az illetéktelen szerelés elleni védelmet</p> <p>Indoklás: A golyóscsapoknál ha szükség van az illetéktelen szerelés elleni védelemre (pl vízmérők esetén), műanyag VIPAK gyűrűket</p>	<p>Ajánlatkérő ezen előírásán nem kíván változtatni, Ajánlatkérő számára fontos, hogy a szállítandó termékek önmagukban, egyéb külső eszközök bevonása nélkül biztosítsák az illetéktelen szerelés elleni védelmet.</p>

	alkalmaznak, mely erre a célra szolgál, de jelen közbeszerzésnek nem tárgya.	
3	<p>„MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 10. oldal:</p> <p>3. rész Golyós és gömbcsapok, Rézötvezetű gömbcsapok előírása</p> <p>Csatlakozás: bedugós</p> <p>Kérelmezett előírás: ne írja elő ezt: „bedugós”</p> <p>Indoklás: nem értelmezhető, hogy mit ért Tisztelt Árajánlatkérő ezen fogalom alatt. Több évtizedes szakmai gyakorlattal sem érti ezt ajánlattevő. Talán egy konkrét gyártmányhoz, termékhez kapcsolódik, akkor viszont versenyszűkítő kitétel.</p>	<p>Ajánlatkérő a „bedugós” kifejezés alatt azt érti, hogy a csövet ütközésig szükséges betolni a szerelvénybe, ezen előírásán nem kíván módosítani.</p>
4	<p>„MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 12. oldal:</p> <p>4. rész Szerelvények Idomok (Karmantyúk, T-idomok, Fittingek)</p> <p>Kialakítás: illetéktelen szerelés elleni védelem. Csatlakozás: bedugós</p> <p>Kérelmezett előírás: ne írják elő feltételként az illetéktelen szerelés elleni védelmet és a bedugós kivitelt.</p> <p>Indoklás: a KPE anyagú ivóvízcsöveket földbe ásott munkaárokban fektetik le és a gyorscsatlakozókat is túlnyomó részt földalatti beépítésre alkalmazzák, ahol értelem szerűen nem szükséges védeni a szerelvényeket illetéktelen szerelés ellen. Ez a kitétel indokolatlanul korlátozná a versenyt. „Bedugós”: lásd korábban.</p>	<p>Ajánlatkérő ezen előírásán nem kíván változtatni, Ajánlatkérő számára fontos, hogy a szállítandó termékek biztosítsák az illetéktelen szerelés elleni védelmet. Ajánlatkérő a „bedugós” kifejezés alatt azt érti, hogy a csövet ütközésig szükséges betolni a szerelvénybe.</p>

5	<p>„MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 14. oldal:</p> <p>5. rész Horganyzott fittingek Jogsértő előírás: A termék rendelkezzen érvényes magyarországi OTH engedéllyel, továbbá Építőipari Műszaki Engedéllyel vagy Nemzeti Műszaki Értékeléssel, valamint a gyártó által kiállított Teljesítménynyilatkozattal.”</p> <p>Kérelmezett előírás: ne írja elő az OTH ÁNTSZ és az NMÉ-t. Feleljen meg az EU-ban akkreditált és az EU területén elvégzett egészségügyi ivóvíz engedély és a Gyártói teljesítménynyilatkozat, mely egy EU-ban akkreditált független szervezet bevizsgálásán alapul.</p> <p>Indoklás: ezek a termékek az EU-ban többször bevizsgált és a magyar vízművek által folyamatosan, megelégedettséggel használt szerelvények és idomok. Korábbi közbeszerzések folyamán is bebizonyosodott, hogy a kért előírás súlyosan szűkíti az egyébként a vízművek által évtizedek óta használt termékek körét, ezért indokolatlanul korlátozza a versenyt.</p>	<p>Ajánlatkérő ezen észrevételnek helyt ad, ezen elvárás a műszaki leírásból törlésre kerül</p>
6	<p>MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 17. oldal: 6. rész Vízszabályozó szelepek</p> <p>Rugós visszacsapó szelepek 7/A.:</p> <ul style="list-style-type: none">- Test: bronz (CW617N)- Csatlakozás: menetes csatlakozással, bronz (CW617N) <p>Kérelmezett előírás: Test: sárgarézötvözet, Csatlakozás: menetes csatlakozással, sárgarézötvözet</p> <p>Indoklás: a zárójelben megjelölt anyagminőség nem bronz, hanem sárgaréz CuZn40Pb2</p>	<p>Ajánlatkérő ezen észrevételnek helyt ad, ezen elvárás az alábbiak szerint kerül pontosításra, és ezen elvárásokat a dokumentáción átvezeti:</p> <ul style="list-style-type: none">○ Test: sárgarézötvözet (CW617N)○ Csatlakozás: menetes csatlakozással, sárgarézötvözet (CW617N)

7	<p>MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 17. oldal: 6. rész Vízszabályozó szelepek</p> <p>Rugós visszacsapó szelepek 7/B.: 50-60 mérettartományban - Anyaga: rozsdamentes acél Kérelmezett előírás: Test: öntöttvas, zárótányér: bronz vagy sárgaréz ötvözet Indoklás: magyar vízművek által folyamatosan, megalégedettséggel használják az öntöttvas test anyagú rugós tányéros visszacsapószelepeket. A kért előírás súlyosan szűkíti az egyébként a vízművek által használt termékek körét és ezért indokolatlanul korlátozza a versenyt.</p>	<p>Ajánlatkérő ezen észrevételnek helyt ad, ezen elvárás az alábbiak szerint kerül pontosításra, és ezen elvárásokat a dokumentáción átvezeti:</p> <ul style="list-style-type: none">- 50-60 mérettartományban Anyaga: öntöttvas vagy rozsdamentes acél és a beépítési hossz helyhiány miatt nem haladhatja meg a 60 mm-t
8	<p>MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 17. oldal: 6. rész Vízszabályozó szelepek</p> <p>Rugós visszacsapó szelepek 7/C.: 80-150 mérettartományban - Anyaga: gömbgrafitos öntöttvas Kérelmezett előírás: Test és zárótányér: öntöttvas, vezetőcsap: bronz, rozsdamentes acél vagy sárgaréz ötvözet Indoklás: magyar vízművek által folyamatosan, megalégedettséggel használják az öntöttvas test anyagú rugós tányéros visszacsapószelepeket. A kért előírás súlyosan szűkíti az egyébként a vízművek által használt termékek körét és ezért indokolatlanul korlátozza a versenyt</p>	<p>Ajánlatkérő ezen észrevételnek helyt ad, ezen elvárás az alábbiak szerint kerül módosításra:</p> <p>80-150 mérettartományban</p> <ul style="list-style-type: none">o Test és zárótányér: öntöttvas, vezetőcsap: bronz, rozsdamentes acél vagy sárgaréz ötvözet
9	<p>MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 17. oldal: 6. rész Vízszabályozó szelepek</p> <p>Rugós visszacsapó szelepek 7/D.: - A termékcsoport korrózió védelme feleljen meg az ivóvízes és szennyvízes</p>	<p>Ajánlatkérő ezen észrevételnek helyt ad, ezen elvárás az alábbiak szerint kerül módosításra:</p> <p>A termékcsoport korrózió védelme feleljen meg az ivóvízes és szennyvízes alkalmazások által támasztott alábbi</p>

<p>alkalmazások által támasztott alábbi speciális követelményeknek, (feleljenek meg a GSK (RAL-GZ 662) gyártástechnológiai és termékminősítő követelményeknek (250 μ rétegvastagság, 12 N/mm² tapadás (DIN EN 24624 szabvány szerint vizsgálva), pólusmentesség min. 3000 V átütés teszt alapján, ütésállóság (5N/m ütőmunkát végző súly a bevonatot nem roncsolja a bevonat minőségét megőrzi, (hivatkozási szabvány DIN 30677-T2). követelményeknek (a csavarok min. A4 anyagminőségűek, acél alkatrészek min. 1.4404 (KO38, 316L, anyagminőségűek.)</p> <p>Javasolt előírás: Felületvédelem a külső fizikai, kémiai hatásokkal szemben: $v_{min}=250 \mu m$, a GSK vagy más a NAT által akkreditált vizsgálólaboratórium által tanúsított rendszer szerint: epoxi alapanyaggal, vagy korróziós szempontból megfelelő egyéb felületvédelemmel ellátott, pl. Rilsan bevonattal.</p> <p>Indoklás: A németországi GSK bizonyítvány előírása a hazai forgalmazók felé, mint kizáró ok, sérti a versenyegyenlőséget és okszerű indok nélkül szűkíti le a megajánlható termékek körét. A GSK bizonyítványokat kiadó szervezet egy német Szakmai Szövetség, amely kizárólagosan az epoxi bevonatra adja ki tanúsítványát. Amennyiben a hazai forgalomban lévő szerelvények rendelkeznek a vonatkozó, hazai minősítő intézetek által kiadott, előírt és érvényes hatósági tanúsítvánnyal, amelyek csakis a megfelelő gyártási igazolások és ellenőrzések mellett kerültek kiadásra, de a német GSK minősítéssel nem, akkor ezeket el kell fogadni, ellenkező</p>	<p>speciális követelményeknek. Feleljenek meg a GSK vagy más a NAT által akkreditált vizsgálólaboratórium által a RAL-GZ 662 gyártástechnológiai és termékminősítő követelményeknek: 250 μm rétegvastagság, 12 N/mm² tapadás, DIN EN 24624 szabvány szerint vizsgálva, pólusmentesség min. 3000 V átütés teszt alapján, ütésállóság 5 N/m ütőmunkát végző súly a bevonatot nem roncsolja a bevonat minőségét megőrzi, (hivatkozási szabvány DIN 30677-T2). A csavarok min. A4 anyagminőségűek, acél alkatrészek min. KO38 anyagminőségűek legyenek.</p>
---	---

	esetben a verseny indokolatlanul szűkül.	
10	<p>MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 17. oldal: 6. rész Vízsabályozó szelepek</p> <p>Rugós visszacsapó szelepek 7/E.: 5N/m ütőmunkát végző súly a bevonatot nem roncsolja</p> <p>Kérelmezett előírás: Fogadják el, az MSZ EN ISO 6270-1-es vizsgálatot, ahol szintén 5 N/m ütőmunkát végző súly átmérője 20 mm.</p> <p>Indokolás: A Festékkutató Kft által elvégzett vizsgálatban nagyobb igénybevétel, éri a bevonatot a kisebb rádiusz miatt, mint az előírásban szereplő vizsgálat. Mindezek miatt kérjük elfogadni ezt a vizsgálati módszert is.</p>	<p>Ajánlatkérő ezen észrevételnek helyt ad, ezen elvárás az alábbiak szerint kerül módosításra:</p> <p>(250 µ rétegvastagság, 12 N/mm² tapadás (DIN EN 24624 szabvány szerint vizsgálva), pólusmentesség min. 3000 V átütés tesz alapján, ütésállóság (5N/m ütőmunkát végző súly a bevonatot nem roncsolja a bevonat minőségét megőrzi, (hivatkozási szabvány DIN 30677-T2). Vagy az MSZ EN ISO 6270-1-es vizsgálat szerint,, ahol 5 N/m ütőmunkát végző súly átmérője 20 mm.)</p>
11	<p>MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 17. oldal: 6. rész Vízsabályozó szelepek</p> <p>Rugós visszacsapó szelepek 7/F.: a csavarok min. A4 anyagminőségűek, acél alkatrészek min. 1.4404 anyagminőségűek.</p> <p>Kérelmezett előírás: alkatrészek korrózió álló anyagból készüljenek, pl: rozsdamentes acél, vagy bronz, vagy sárgaréz ötvözet</p> <p>Indokolás: a tárgyban szereplő Rugós visszacsapó szelepek esetében nem alkalmaznak csavarokat, viszont alkalmaznak rozsdamentes rugókat és korrózió álló elzáró tányérokat. Az 1.4404 egy különlegesen magas minőségű anyag (KO-38, 316L) melynek előírása indokolatlanul leszűkíti a versenyt.</p>	<p>Ajánlatkérő ezen észrevételnek helyt ad, ezen elvárás az alábbiak szerint kerül módosításra:</p> <p>A csavarok és acél alkatrészek korrózió álló anyagból készüljenek, pl: rozsdamentes acél, vagy bronz, vagy sárgaréz ötvözet.</p>
12	<p>„MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 21. és 22. oldal:</p> <p>8. rész Vízkivételi szerelvények</p> <p>Föld feletti tűzcsap</p>	<p>Ajánlatkérő a műszaki előírásán nem kíván módosítani, Ajánlatkérő álláspontja szerint az acél nem megfelelő anyagminőség, tekintettel arra, hogy alkalmazása esetén nem biztosított a korrózióvédelem. A súlykorlátozás oka pedig az, hogy a tűzcsap mozgatása</p>

	<p>8/A</p> <ul style="list-style-type: none">- Orsó anyaga: réz, bronz vagy rozsdamentes acél.- Súlykorlát: max 65 kg <p>Kérelmezett előírás: Orsó anyaga: réz, bronz, acél vagy rozsdamentes acél. Valamint ne írjon elő súlykorlátozást.</p> <p>Indokolás: A termék súlya nem releváns, valamint a jelenlegi kiírás szűkíti a versenyt, a vízművek által megelégedettséggel használt nagy múltú magyar gyártók termékeit indokolatlanul kirekeszti. Más gyártókat indokolatlanul preferál.</p>	<p>megnöveli a mozgatásához szükséges munkaerőigényt, ami költségnövelő tényező.</p>
13	<p>„MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 21. és 22. oldal:</p> <p>8. rész Vízkivételi szerelvények</p> <p>Föld alatti tűzcsap 8/B</p> <ul style="list-style-type: none">- Orsó anyaga: réz, bronz vagy rozsdamentes acél.- Súlykorlát: max 50 kg <p>Kérelmezett előírás: Orsó anyaga: réz, bronz, acél vagy rozsdamentes acél. Valamint ne írjon elő súlykorlátozást.</p> <p>Indokolás: A termék súlya nem releváns, valamint a jelenlegi kiírás szűkíti a versenyt, a vízművek által megelégedettséggel használt nagy múltú magyar gyártók termékeit indokolatlanul kirekeszti. Más gyártókat indokolatlanul preferál.</p>	<p>Ajánlatkérő ezen észrevételnek részben helyt ad, ezen elvárás az alábbiak szerint kerül módosításra:</p> <ul style="list-style-type: none">- Orsó anyaga: réz, bronz vagy rozsdamentes acél.- Súlykorlát: max 65 kg <p>Ajánlatkérő álláspontja szerint az acél nem megfelelő anyagminőség, a súlykorlátozás oka pedig az, hogy a tűzcsap mozgatása megnöveli a mozgatásához szükséges munkaerőigényt, ami költségnövelő tényező.</p>
14	<p>„MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 27, 28, 29. oldal:</p> <p>9. rész Bilincsek, palástjavítók, univerzális karimák 9/A.</p> <ul style="list-style-type: none">- Kengyel: anyaga rozsdamentes acél, a csővel való érintkezési felületek EPDM gumiköppennyel védve, mángorolt (szilárdság, surlódás-csökkentés) menetes	<p>Ajánlatkérő ezen észrevételnek részben helyt ad, ezen elvárás az alábbiak szerint kerül módosításra:</p> <ul style="list-style-type: none">- Kengyel: anyaga rozsdamentes acél, a csővel való érintkezési felületek EPDM gumiköppennyel védve, mángorolt vagy azzal egyenértékű (szilárdság, surlódás-csökkentés)

	<p>vég rozsdamentes acélból, molibdén kenőanyaggal kezelve.</p> <p>Kérelmezett előírás: Kengyel: anyaga rozsdamentes acél, a csővel való érintkezési felületek gumiköppennyel védve, a kengyel rögzítése anyagában rozsdamentes acélsavarokkal (A2) és anyákkal (A4) berágódás elleni felület védelemmel ellátva.</p> <p>Indokolás: a mángorolt technológia és a kizárólagosan molibdén felületvédelem előírása indokolatlanul szűkíti a versenyt. Más gyártókat indokolatlanul preferál.</p>	<p>menetes vég rozsdamentes acélből, kenőanyaggal kezelve.</p>
15	<p>MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK", 27, 28, 29. oldal:</p> <p>9. rész Bilincsek, palástjavítók, univerzális karimák 9/B.</p> <p>- Anyák, alátétek: anyaga rozsdamentes acél, alátétek lencse alakja képes a cső átmérőből adódó szögbeli eltérések kiegyenlítésére, kompenzálására.</p> <p>Kérelmezett előírás: Anyák, alátétek: anyaga rozsdamentes acél</p> <p>Indokolás: a lencse alakú alátét előírása indokolatlanul szűkíti a versenyt. Más gyártókat indokolatlanul preferál.</p>	<p>Ajánlatkérő ezen észrevételnek helyt ad, ezen elvárás az alábbiak szerint kerül módosításra:</p> <p>- Anyák, alátétek: anyaga rozsdamentes acél, képes a cső átmérőből adódó szögbeli eltérések kiegyenlítésére, kompenzálására.</p>
16	<p>MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK", 27, 28, 29. oldal:</p> <p>9. rész Bilincsek, palástjavítók, univerzális karimák 9/C.</p> <p>- Korrózióvédelem: szemcseszórással előkészített öntvényfelületre örvényszinterezéssel felhordott epoxigyanta (kiváló tapadási és ütésálló tulajdonságokkal rendelkező) bevonat, GSK minősítéssel.</p>	<p>Ajánlatkérő ezen észrevételnek helyt ad, ezen elvárás az alábbiak szerint kerül módosításra:</p> <p>- Korrózióvédelem: szemcseszórással előkészített öntvényfelületre örvényszinterezéssel felhordott epoxigyanta (kiváló tapadási és ütésálló tulajdonságokkal rendelkező) bevonat, GSK vagy más a NAT által akkreditált vizsgálólaboratórium által tanúsított minősítéssel.</p>

<p>Bevonata: epoxigyanta porbevonat kívül és belül a GSK – Minőségi Közösség szerelvények és csőidomok porbevonattal történő tartós korrózióvédelmére – RAL – GZ 662 követelményei szerint, figyelembe véve a DIN 3476 (P) ÉS DIN 30677-2 szabványokat (rétegvastagság min. 250 µm, pórusmentesség 3 kV-nál tapadás kívül és belül min. 12 N/mm² forró vízben való tárolást követően, közegészségügyi engedély ivóvíz ellátás területén való alkalmazásához, ellenőrzést független bevizsgáló intézet által)</p> <p>Kérelmezett előírás: Felületvédelem a külső fizikai, kémiai hatásokkal szemben: vmin=250 µm, a GSK vagy más a NAT által akkreditált vizsgálólaboratórium által tanúsított rendszer szerint: epoxi alapanyaggal, vagy korróziós szempontból megfelelő egyéb felületvédelemmel ellátott, pl. Rilsan bevonattal.</p> <p>Indoklás: A németországi GSK bizonyítvány előírása a hazai forgalmazók felé, mint kizáró ok, sérti a versenyegyenlőséget és okszerű indok nélkül szűkíti le a megajánlható termékek körét. A GSK bizonyítványokat kiadó szervezet egy német Szakmai Szövetség, amely kizárólagosan az epoxi bevonatra adja ki tanúsítványát. Amennyiben a hazai forgalomban lévő szerelvények rendelkeznek a vonatkozó, hazai minősítő intézetek által kiadott, előírt és érvényes hatósági tanúsítvánnyal, amelyek csakis a megfelelő gyártási igazolások és ellenőrzések mellett kerültek kiadásra, de a német GSK minősítéssel nem, akkor ezeket el kell fogadni, ellenkező esetben a verseny indokolatlanul szűkül.</p>	<p>- Bevonata: epoxigyanta porbevonat kívül és belül a GSK vagy más a NAT által akkreditált vizsgálólaboratórium által tanúsított – Minőségi Közösség szerelvények és csőidomok porbevonattal történő tartós korrózióvédelmére – RAL – GZ 662 követelményei szerint, figyelembe véve a DIN 3476 (P) ÉS DIN 30677-2 szabványokat (rétegvastagság min. 250 µm, pórusmentesség 3 kV-nál tapadás kívül és belül min. 12 N/mm² forró vízben való tárolást követően, közegészségügyi engedély ivóvíz ellátás területén való alkalmazásához, ellenőrzést független bevizsgáló intézet által)</p>
--	---

17	<p>MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK", 27, 28, 29. oldal: 9. rész Bilincsek, palástjavítók, univerzális karimák 9/D.</p> <p>A süllyesztett illesztőcsavarok fészke viasszal kiöntve (elszigetelés a környezettől)</p> <p>Kérelmezett előírás: Ne írja elő : „A süllyesztett illesztőcsavarok fészke viasszal kiöntve (elszigetelés a környezettől)”</p> <p>Indoklás: Megfúró bilincsek esetén nem alkalmaznak süllyesztett illesztőcsavarokat viasszal kiöntve. A védelmet az anyagában rozsdamentes csavarmenet és csavaranya biztosítja. Jelen feltétel előírása indokolatlanul szűkíti a versenyt. Más gyártókat indokolatlanul preferál.</p>	<p>Ajánlatkérő ezen észrevételnek helyt ad, ezen elvárás törlésre kerül</p>
18	<p>MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK", 27, 28, 29. oldal: 9. rész Bilincsek, palástjavítók, univerzális karimák 9/E.</p> <p>Palástjavító idomok 28.o. <u>Kötelező műszaki elvárások:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- A termék rendelkezzen érvényes magyarországi OTH engedéllyel, továbbá Építőipari Műszaki Engedéllyel vagy Nemzeti Műszaki Értékeléssel, valamint a gyártó által kiállított Teljesítménynyilatkozattal. <p>Kérelmezett előírás: ne írja elő a „Építőipari Műszaki Engedéllyel vagy Nemzeti Műszaki Értékelést”. Feleljen meg az OTH ÁNTSZ Igazolás, mely az ivóvízellátásban vízzel közvetlenül érintkező anyagokra vonatkozik, és a Gyártói teljesítménynyilatkozat, mely egy EU-</p>	<p>Ajánlatkérő ezen észrevételnek helyt ad, ezen elvárás az alábbiak szerint kerül módosításra:</p> <p>A termékeknek rendelkezniük kell:</p> <ul style="list-style-type: none">- Érvényes magyarországi OTH engedéllyel- A gyártó által kiállított Teljesítménynyilatkozattal.

	<p>ban akkreditált független szervezet bevizsgálásán alapszik.</p> <p>Indoklás: ezek az EU-ban többször bevizsgált és a magyar vízművek által folyamatosan, minden hiba nélkül használt szerelvények és idomok. Korábbi közbeszerzések folyamán is bebizonyosodott, hogy a kért előírás súlyosan szűkíti, korlátozza a versenyt. Az ÉMI egy magyar nonprofit Kft. Az EU-ban nem lehet kizárólag az ÉMI-t (magyar szervezetet) előírni.</p> <p>Nyilván egy francia, vagy német teljesítménynyilatkozattal, engedéllyel rendelkező termék beépíthető Magyarországon ÉMI nélkül is, mint ahogy ez volt a gyakorlat eddig is. A Közbeszerzési Döntőbizottságnak is ez a következetes joggyakorlata.</p>	
19	<p>MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK", 27, 28, 29. oldal:</p> <p>9. rész Bilincsek, palástjavítók, univerzális karimák 9/F.</p> <p>Univerzális karimák Húzásbiztos oldható kötés műanyag csövekre: 29.o. Kötelező műszaki elvárások: A termékcsoport korrózió védelme feleljen meg az ivóvízes és szennyvízes alkalmazások által támasztott alábbi speciális követelményeknek, (feleljenek meg a GSK (RAL-GZ 662) gyártástechnológiai és termékminősítő követelményeknek (250 µ rétegvastagság, 12 N/mm² tapadás (DIN EN 24624 szabvány szerint vizsgálva), pólusmentesség min. 3000 V átütés tesz alapján, ütésállóság (5N/m ütőmunkát végző súly a bevonatot nem roncsolja a bevonat minőségét megőrzi, (hivatkozási szabvány DIN 30677-T2).</p> <p>Javasolt előírás: Felületvédelem a külső fizikai, kémiai hatásokkal szemben: vmin=250 µm, a GSK vagy más a NAT által akkreditált vizsgálólaboratórium által tanúsított rendszer</p>	<p>Ajánlatkérő ezen észrevételnek helyt ad, ezen elvárás az alábbiak szerint kerül módosításra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A termékcsoport korrózió védelme feleljen meg az ivóvízes és szennyvízes alkalmazások által támasztott alábbi speciális követelményeknek, (feleljenek meg a GSK vagy más a NAT által akkreditált vizsgálólaboratórium által tanúsított (RAL-GZ 662) gyártástechnológiai és termékminősítő követelményeknek (250 µ rétegvastagság, 12 N/mm² tapadás (DIN EN 24624 szabvány szerint vizsgálva), pólusmentesség min. 3000 V átütés tesz alapján, ütésállóság (5N/m ütőmunkát végző súly a bevonatot nem roncsolja a bevonat minőségét megőrzi, (hivatkozási szabvány DIN 30677-T2).

	<p>szerint: epoxi alapanyaggal, vagy korróziós szempontból megfelelő egyéb felületvédelemmel ellátott, pl. Rilsan bevonattal.</p> <p>Indoklás: A németországi GSK bizonyítvány előírása a hazai forgalmazók felé, mint kizáró ok, sérti a versenyegyenlőséget és okszerű indok nélkül szűkíti le a megajánlható termékek körét. A GSK bizonyítványokat kiadó szervezet egy német Szakmai Szövetség, amely kizárólagosan az epoxi bevonatra adja ki tanúsítványát. Amennyiben a hazai forgalomban lévő szerelvények rendelkeznek a vonatkozó, hazai minősítő intézetek által kiadott, előírt és érvényes hatósági tanúsítvánnyal, amelyek csakis a megfelelő gyártási igazolások és ellenőrzések mellett kerültek kiadásra, de a német GSK minősítéssel nem, akkor ezeket el kell fogadni, ellenkező esetben a verseny indokolatlanul szűkül.</p>	
20	<p>MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 27, 28, 29. oldal: 9. rész Bilincsek, palástjavítók, univerzális karimák 9/G.</p> <p>5N/m ütőmunkát végző súly a bevonatot nem roncsolja</p> <p>Kérelmezett előírás: Fogadják el, az MSZ EN ISO 6270-1-es vizsgálatot, ahol szintén 5 N/m ütőmunkát végző súly átmérője 20 mm.</p> <p>Indokolás: A Festékkutató Kft által elvégzett vizsgálatban nagyobb igénybevétel, éri a bevonatot a kisebb rádiusz miatt, mint az előírásban szereplő vizsgálat. Mindezek miatt kérjük elfogadni ezt a vizsgálati módszert is.</p>	<p>(250 µ rétegvastagság, 12 N/mm² tapadás (DIN EN 24624 szabvány szerint vizsgálva), pólusmentesség min. 3000 V átütés teszt alapján, ütésállóság (5N/m ütőmunkát végző súly a bevonatot nem roncsolja a bevonat minőségét megőrzi, (hivatkozási szabvány DIN 30677-T2). Vagy az MSZ EN ISO 6270-1-es vizsgálat szerint,, ahol 5 N/m ütőmunkát végző súly átmérője 20 mm.)</p>

21	<p>MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK", 27, 28, 29. oldal:</p> <p>9. rész Bilincsek, palástjavítók, univerzális karimák</p> <p>9/H. Jogsértő előírás: A tömítés a speciális karima integrált részét képezze, a húzásbiztosítás független a csőpalást tömítéstől, a húzásbiztosítás csavarok meghúzásával érhető el. A csőkötés oldható. Karima és feszítő gyűrű anyagminősége EN GJS 400 legyen, ajaktömítés elasztomer, távtartó PE, csavarok rozsdamentes acél A2 anyagminőséggel, alátéttel,</p> <p>Kérelmezett előírás: A tömítés a KPE és PVC csövekhez alkalmas karima integrált részét képezze, a húzásbiztosítás független a csőpalást tömítéstől, a húzásbiztosítás csavarok meghúzásával érhető el. A csőkötés oldható. Karima és feszítő gyűrű anyagminősége EN GJS 400 vagy EN GJS 450 legyen, tömítés elasztomer, csavarok A2, anyák A4 rozsdamentes acél anyagminőséggel, alátéttel.</p> <p>Indoklás: A követelményekben leírt „speciális karima” kitétel rávilágít, hogy árajánlatkérő versenyszűkítően a Hawle gyártó „Specálkarima „System 2000” húzásbiztos PE és PVC csövekhez” termékét jogtalanul előnyben részesíti. A „távtartó PE” is kizárólag ezen termék része. Az anyagminőség EN GJS 400 mellett megelégedettséggel alkalmazzák az EN GJS 450 anyagminőséget is mely anyagminőség kizárása súlyosan versenyszűkítő</p>	<p>Ajánlatkérő ezen észrevételnek helyt ad, ezen elvárás az alábbiak szerint kerül módosításra:</p> <p>A tömítés a KPE és PVC csövekhez alkalmas karima integrált részét képezze, amely lehetővé teszi a feszülés mentes felhelyezhetőségét függetlenül a csőpalást tömítésétől. A csőkötés oldható. Karima és feszítő gyűrű anyagminősége EN GJS 400 vagy EN GJS 450 legyen. Az ajaktömítés elasztomer, távtartó PE vagy azzal egyenértékű, csavarok, anyák A2 vagy A4 rozsdamentes acél anyagminőséggel, alátéttel.</p>
22	<p>„MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 30 és 31. oldal:</p> <p>10. rész Csőkötő kuplungok</p>	<p>Ajánlatkérő a műszaki elvárást e vonatkozásban nem kívánja módosítani, tekintettel arra, hogy kezelésében van termálforrás is ami ivóvízbázis része és</p>

<p><u>Kötelező műszaki elvárások:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Nagy átfogású tok-tok és tok-perem csőkötő idomok (mechanikus csőkötések), húzásbiztos és nem húzásbiztos kivitelben, DN50–DN600 mérettartományban, ivóvízre/szennyvízre/hűtővízre, 0°C – 50°C folyadékhőmérsékletre, föld alatt és föld felett beépítve, épületeken belül és kívül alkalmazva.- Mérettartomány: A mechanikus csőkötések legyenek alkalmasak mindenféle csőanyagra, fémes és nemfémes anyagra egyaránt (PE, PVC, ÚPE, PB, azbesztcement, réz, acél, horganyzott acél, rozsdamentes acél AISI 304 és AISI 316, szürkeöntvény, duktil öntvény és beton).- A csőbefogási tartomány legalább DN250-ig folytonos legyen (egész milliméterre nézve).- Tokonként külön csavarszett: A tok-tok csőkötő idomok tokonként külön csavarszettel rendelkezzenek (átmenőcsavaros megoldás nem megengedett), melyek nem egy vonalban állnak, hogy a csővégeket egymástól függetlenül csatlakoztatni lehessen és minden csővégen optimális legyen a csavarnyomaték.- Bevonat: A bevonat Resicoat® RT9000R4 epoxy porbevonat vagy azzal egyenértékű legyen, minimum 250 mikron rétegvastagsággal és pH 2 – pH 13 kémiai ellenállóképességgel. A bevonat rendelkezzen egy nemzetközileg elismert intézmény által ivóvízre vagy más folyadékokra kiadott engedéllyel, és teljesítse a GSK követelményeit a DIN 3476 (P), DIN 30677-2 és EN 14901 szerint.- Csavarok, anyák és alátétek: A csavarok, anyák és alátétek A2-70 (AISI 304) vagy A4-80 (AISI 316) rozsdamentes acélból készüljenek.	<p>amely ivóvíz minőségű, ezért indokolt a hőmérséklet tartomány.</p>
---	--

<p>A csavarokat súrlódáscsökkentő PTFE (teflon) bevonattal kell ellátni a berágódás megakadályozása érdekében.</p> <ul style="list-style-type: none">- A karima felfekvő felületét koncentrikus hornyokkal kell ellátni.- Nyomásértékek: Nem húzásbiztos: Max. üzemi nyomás: 25 bar / 16 bar- Iránytörés: Tokonként 8° az átfogási tartomány közepén- A termék rendelkezzen érvényes magyarországi OTH engedéllyel, továbbá Építőipari Műszaki Engedéllyel vagy Nemzeti Műszaki Értékeléssel, valamint a gyártó által kiállított Teljesítménynyilatkozattal.- Húzásbiztos beépítés szabad szerelésnél (talajtakarás nélkül) is.- Dokumentáció: Ezeket az információkat minden egyes mechanikus csökötésen fel kell tüntetni vagy mellékelni kell hozzá, magyar nyelven: beépítési útmutató, csatlakozási hézag (minimális betolási mélység, illetve csővégek minimális távolsága), maximális megengedett iránytörés (tokonként 8° az átfogási tartomány közepén) kell-e támasztóperselyt (csővégmerevítőt) használni, csavarnyomaték, újrahaználhatóság.- Minőségbiztosítás: A gyártó rendelkezzen ISO 9001, ISO 14001 és OHSAS 18001 tanúsítvánnyal.- Tanúsítás: A termék rendelkezzen EN 14525 tanúsítvánnyal (pl. KIWA (BRL-775), ÖVGW (PW-503), SVGW). <p>10/A.: „ivóvízre/szennyvízre/hűtővízre, 0°C–50°C folyadékhőmérsékletre, föld alatt és föld felett beépítve, épületeken belül és kívül alkalmazva.”, valamint húzásbiztos beépítés szabad szerelésnél (talajtakarás nélkül is)</p>	
---	--

<p>Kérelmezett ívóvízre/szennyvízre/hűtővízre folyadék hőmérsékletre, föld alatt és föld felett beépítve, épületeken belül és épületeken kívül (nem végleges megoldásként, csak és kizárólag ideiglenes repülővezetékek kialakítása esetén) alkalmazva, (épületeken kívül és talajtakarás nélkül elsősorban tolózár aknában, közműalagutakban).</p> <p>Indokolás: Az ivóvízvezetékre az Országos Környezetegészségügyi Intézet maximum 30°C-ra ad szakvéleményt, ami alapján az ÁNTSZ max. 30°C hőmérsékletű ivóvízre tud csak engedélyt adni, mivel 30°C folyadék hőmérsékletet meghaladó hőmérsékletű ivóvíz szállítása mikrobiológiai és közegészségügyi szempontból is kockázatos. A szennyvíz és hűtővíz-vezetékekre nem is kell ÁNTSZ engedély.</p> <p>A fent írtak alapján a megadott 0-50°C folyadék hőmérsékleti előírás indokolatlan, jogellenes és szűkíti a versenyt, mivel abból az ÁNTSZ engedéllyel rendelkező termékeket kizárja, ilyen termékekkel érvényes ajánlatot tenni ugyanis a jelenlegi előírások mellett nem lehet. Javasoljuk, hogy a jogszabályi előírásokkal összhangban a maximális folyadék hőmérsékletet 30°C-ban kerüljön meghatározásra. A felszín feletti csővezetést a tervezési segédletben szabályozza a gyártó. Ívóvíz esetében a kiírás szerinti 0-50 °C nem valósulhat meg, hiszen a szabadtéri épületen kívüli környezeti hőmérséklet az évszakok függvényében ingadozhat mínusz 25°C-tól plusz 50 °C-ig, erős napsütés esetén pedig felhevülhet a szerelvény öntöttvas része akár plusz 70°C-ig is. Ez a hőmérséklet azonban az ívóvízvezeték üzemi hőmérsékletének</p>	<p>előírás: 0°C–30°C</p>
--	-------------------------------------

	<p>tartományán kívül esik, tehát ez az állapot nem fordulhat elő. Ez is azt indokolja, hogy a megadott maximális folyadékhőmérséklet maximum 30°C kell legyen. Az ideiglenes repülővezetékek esetén pedig a felhasználó kötelessége, hogy megvédje a csőkötő idomot a közvetlen napsütéstől, illetve a 30°C-t meghaladó extrém hőmérséklettől</p>	
23	<p>„MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 30 és 31. oldal:</p> <p>10. rész Csőkötő kuplungok 10/B. a csőbefogási tartomány legalább DN250-ig folytonos legyen (egész mm-re nézve). Kérelmezett előírás: ezt a kitéletet töröljék, engedélyezze a nem folyamatosságot. Indokolás: Ez a kitétel is bizonyítja, hogy a „10. rész Csőkötő kuplungok” a George Fisher gyártó Multi Jont-csőcsatlakozójára van kiírva, ami súlyosan szűkíti a versenyt. Például: Gyakorlatilag a DN225-ös csőméreteket a gyártók nem gyártják, emiatt a OD256-OD266-os külső méret gyakorlatilag nem fordul elő, vagy csak nagyon elenyésző estben. Ugyanez az OD83,7- OD85,7-es külső csőátmérő mérettartománya, semmilyen anyagú csőnek nincs ezen tartományba eső mérete. Mindamellet köztudott, hogy a vízi közmű hálózat DN80 csőmérettel kezdődik.</p>	<p>Ajánlatkérő ezen elvárásán nem kíván módosítani, tekintettel arra, hogy a MIVIZ kezelésében lévő hálózatban több helyen is van ez a méret, a gyártók tehát gyártják. A szerelhetőség és a kezelhetőség indokolja a folyamatosságot.</p>
24	<p>„MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 30 és 31. oldal:</p> <p>10. rész Csőkötő kuplungok 10/C. csavarszettekre vonatkozóan: „melyek nem egy vonalban állnak, hogy a csővégeket egymástól függetlenül csatlakoztatni lehessen és minden csővégen optimális legyen a csavarnyomaték.”</p>	<p>Ajánlatkérő ezen elvárásán nem kíván módosítani. A szerelhetőség és a kezelhetőség indokolja, azért, mert így a csővégeket egymástól függetlenül csatlakoztatni lehet, és minden csővégen optimális legyen a csavarnyomaték. Az optimális csavarnyomatékot befolyásoló tényező. Ezt a paramétert több gyártó cég terméke is tudja teljesíteni.</p>

	<p>Kérelmezett előírás: ezt a kitévelt töröljék, engedélyezze a tokonként külön csavarszettel rendelkező, de egy vonalban lévő csavarokat.</p> <p>Indokolás: Ez a kitétel is bizonyítja, hogy a „10. rész Csőkötő kuplungok” a George Fisher cég Multi Jont-csőcsatlakozójára van kiírva, ami súlyosan szűkíti a versenyt.</p> <p>Ez a tulajdonság inkább hátrány, mert ha nem egyvonalban vannak a csavarok, akkor más gyártóknál pl: az DN50-DN125-ig tartományban ahol 3-3 csavar van tokonként, lehet úgy forgatni a csőkötőidomot, hogy ne essen csavar a talaj irányában, ezzel jobban hozzáférhetővé válnak a csavarok, hogy megfelelő nyomatékkal meghúzhassuk. Míg ha nem egyvonalban állnak a csavarok, akkor biztos, hogy egy csavar mindenképp a talaj irányába esik, ami sáros talajvizes szerelés esetén nehézséget jelent.</p> <p>Annak „hogy a csővégeket egymástól függetlenül csatlakoztatni lehessen és minden csővégen optimális legyen a csavarnyomaték.” nincs köze ahhoz, hogy a csavarok egy vonalba esnek-e, ezért ezt követelni versenyszűkítő feltétel.</p>	
25	<p>„MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 30 és 31. oldal:</p> <p>10. rész Csőkötő kuplungok 10/D.: Bevonat: A bevonat Resicoat® RT9000R4 epoxy porbevonat vagy azzal egyenértékű legyen, minimum 250 mikron rétegvastagsággal és pH 2 – pH 13 kémiai ellenállóképességgel. A bevonat rendelkezzen egy nemzetközileg elismert intézmény által ivóvízre vagy más folyadékokra kiadott engedéllyel, és teljesítse a GSK követelményeit a DIN 3476 (P), DIN 30677-2 és az EN 14901 szerint.</p>	<p>Ajánlatkérő elvárás az alábbiak szerint kerül módosításra:</p> <p>Bevonat: A bevonat Resicoat® RT9000R4 epoxy porbevonat vagy azzal egyenértékű legyen (egyéb nem epoxy felületvédelem is elfogadható), minimum 250 mikron rétegvastagsággal és pH 2 – pH 13 kémiai ellenállóképességgel a területünkön meglévő agresszív talaj miatt. A bevonat rendelkezzen egy nemzetközileg elismert intézmény által ivóvízre vagy más folyadékokra kiadott engedéllyel, és teljesítse a GSK követelményeit a DIN 3476 (P), DIN</p>

	<p>Kérelmezett előírás: Bevonat: A bevonat Resicoat® RT9000R4 epoxy porbevonat, vagy azzal egyenértékű legyen, minimum 250 mikron rétegvastagsággal, illetve a korrózióvédelem szempontjából mindenben megfelelő tulajdonsággal rendelkező egyéb, nem epoxy felületvédelem (bevonat) is elfogadható. A bevonat rendelkezzen egy akkreditált intézmény által kiadott korróziós vizsgálati jegyzőkönyvvel, mely igazolja a vonatkozó szabványoknak való megfelelést.</p> <p>Indokolás: az epoxy bevonaton kívül létezik más, környezetbarát, a korróziós elvárásoknak mindenben megfelelő védőbevonat. Példaként lehet említeni a Rilsan bevonatú termékeket, melyeket Magyarország legnagyobb víziközmű cégei évtizedek óta a legnagyobb megelégedéssel alkalmazzák.</p> <p>A vizsgálati szempontok tekintetében: A GSK egy német szövetség, melyet az epoxy bevonatot használó gyártók alapítottak, és kizárólag az epoxy bevonatra vonatkozó vizsgálatokról, műszaki követelményekről rendelkezik (lásd. DIN 3476 és DIN 30677-2 EN14901 műszaki követelmények). Erre való tekintettel a GSK és a DIN 3476, DIN 30677-2 és EN14901 műszaki követelményeknek való megfelelés teljesítésének előírása indokolatlan, és versenyszűkítő.</p>	<p>30677-2 és EN 14901 szerint. A bevonat rendelkezzen egy akkreditált intézmény által kiadott korróziós vizsgálati jegyzőkönyvvel, mely igazolja a vonatkozó szabványoknak való megfelelést.</p>
26	<p>„MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 30 és 31. oldal:</p> <p>10. rész Csökkentő kuplungok 10/E.: Csavarok PTFE (teflon) bevonat.</p> <p>Kérelmezett előírás: fogadjon el ajánlatkérő más bevonatot is, például száraz film kenőanyag.</p>	<p>Ajánlatkérő elvárás az alábbiak szerint kerül módosításra:</p> <p>Csavarok, anyák és alátétek: A csavarokat súrlódáscsökkentő PTFE (teflon) bevonattal vagy azzal egyenértékű bevonattal kell ellátni a berágódás megakadályozása érdekében.</p>

	<p>Indokolás: ez a megoldás is széles körben használatos, és megakadályozza a csavarok berágódását</p>	
27	<p>„MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 30 és 31. oldal:</p> <p>10. rész Csökkentő kuplungok 10/F. Húzásbiztosító elemek: A húzásbiztosító elemek A4 (AISI 316) rozsdamentes acélból készüljenek</p> <p>Kérelmezett előírás: húzásbiztosító elem-sor: kivehető (újra felhasználható) kivitel, mely univerzális, azaz lágy és kemény csőanyagra is egyaránt alkalmas, az elem-sor részeinek cseréje nélkül, valamint korrózióálló anyagú.</p> <p>Indoklás: korrózióálló fém anyagú húzásbiztosító rendszerek mellett létezik más alapanyagú, az elvárásokat tökéletesen kielégítő húzásbiztosító rendszer, melyeket korábbi közbeszerzéssel érintett vízművek közül több cég is! évtizedek óta a legnagyobb megaláztatással használ. Ezért a kiírás indokolatlanul szűkíti a megajánlható termékek körét, jogszabálysértő módon szűkíti a versenyt. A cégünk által forgalmazott nem fém anyagú de korrózió álló húzásbiztosító rendszerrel ellátott termékeket a magyarországi víziközmű cégek évtizedek óta megaláztatással alkalmazzák, azok műszakilag egyenértékűek a fém alapanyagú rendszerekkel. Ezen konstrukció előnye, hogy a csőfelület anyagát nem roncsolja, mint a kiírásban leírt fém húzásbiztosító szegmensek, amelyek belevágnak, megsértik a cső palástját a megfogási pontokon, amely acél és öntvény csövek esetében a korrózió kialakulásának a gócpontjaivá válnak, műanyag csövek esetében pedig feszültség korróziót okoznak, ezáltal csökkentve a cső élettartamát.</p>	<p>Ajánlatkérő ezen elvárásán nem kíván módosítani, tekintettel arra, hogy a hálózat jelentős része (2/3 részben) azbeszt cement anyagú, mely szerelések az ajánlott termék esetében a húzásbiztosító elemeket el kell távolítani, mely eltávolításánál a tömítőgyűrű sérülhet, illetve megkérdőjelezhető a húzásbiztosítás. Mindemellett a szerelvény szerelése, szétbontása nagy munkaerőigényt generál, mely költségnövelő hatású. Bontásnélküli, újra felhasználható szerelvényre van szükség.</p>

	<p>A gyártónk által alkalmazott korrundszemcsés húzásbiztosító rendszer egyik előnye, hogy tökéletes tapadásával nagy felületen roncsolásmentes húzásbiztosítás érhető el. Mindemellett a szegmensek progresszív kötést biztosítanak a húzásbiztosító korrundszemcséket hordozó szegmensek kúpos kialakítása és a cső palást között.</p>	
28	<p>„MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 30 és 31. oldal:</p> <p>10. rész Csőkötő kuplungok 10/G. Karimák: - A karima felfekvő felületét koncentrikus hornyokkal kell ellátni. Kérelmezett előírás: ne írja elő ajánlatkérő, hogy a karima felfekvő felületét koncentrikus hornyokkal kell ellátni kötelezően. Indokolás: Ez a kitétel is bizonyítja, hogy a „10. rész Csőkötő kuplungok” a George Fisher cég Multi Jont-csőcsatlakozójára van kiírva, ami szűkíti a versenyt. A karima szabványban nincs benne ez a kivitelezési metódus, ezért sem a tolózárok karimáján sem a gömbgrafitos öntvény karimás idomokon nem alkalmazzák ezt a megoldást.</p>	<p>Ajánlatkérő ezen elvárásán nem kíván módosítani, tekintettel arra, hogy a kezelhetőség, a szerelhetőség a tömítés optimális helyzetbe kerülése érdekében van szükség a hornyokra. A tökéletes vízzárás érdekében a felület hornyokkal történő ellátása szükséges.</p>
29	<p>„MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 30 és 31. oldal:</p> <p>10. rész Csőkötő kuplungok 10/H. Nyomás értékek: Nem húzásbiztos: Max. üzemi nyomás: 25bar /16bar Kérelmezett előírás: jkNyomás értékek: Nem húzásbiztos: Max. üzemi nyomás: 16/bar Indokolás: Ez a kitétel is bizonyítja, hogy a „10. rész Csőkötő kuplungok” a Georg Fisher cég Multi Jont-csőcsatlakozójára van kiírva, ami szűkíti a versenyt. A gyártó honlapján olvasható katalógusban csillaggal van jelölve, hogy a 25bar csak a befogási tartomány</p>	<p>Ajánlatkérő ezen észrevételnek helyt ad, ezen elvárás az alábbiak szerint kerül módosításra:</p> <p>Nyomás értékek: Nem húzásbiztos: Max. üzemi nyomás: 16bar</p>

	<p>közepén igaz. Ebből következik, hogy Egyébként nem! Továbbá a 25bar ivóvíz hálózatokban általában nem fordul elő, és megtévesztő lehet, hogy pl. egy DN300 karimás csatlakozó PN25 vagy PN16 bar karimával van-e szerelve.</p>	
30	<p>„MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 30 és 31. oldal:</p> <p>10. rész Csökkentő kuplungok 10/I. A gyártó rendelkezzen OHSAS 18001-es tanúsítvánnyal. Kérelmezett előírás: ne írja elő ajánlatkérő ezt a tanúsítványt kötelezően. Indokolás: Az OHSAS 18001-es tanúsítvány, mint műszaki kritérium előírása, amely a gyárban a dolgozók munkahelyi egészségvédelmére, és biztonsági rendszerre vonatkozik, felhasználó szempontjából érdektelen. Ráadásul a magyar gazdasági környezetben ritkán előforduló tanúsítvány, feleslegesen szűkíti a kínálatot. Súlyos versenyszűkítésként értékeljük. Mindemellett a gyártmány minőséget az ISO 9001 előírás befolyásolja.</p>	<p>Ajánlatkérő ezen észrevételnek helyt ad, az OHSAS 18001-es tanúsítvány törlésre kerül.</p>
31	<p>„MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 30 és 31. oldal:</p> <p>10. rész Csökkentő kuplungok 10/J. Iránytörés: Tokonként $\pm 8^\circ$ az átfogási tartomány közepén, valamint ezeket az információkat minden egyes mechanikus csökkentésen fel kell tüntetni vagy mellékelni kell hozzá, magyar nyelven -maximális megengedett iránytörés (tokonként $\pm 8^\circ$ az átfogási tartomány közepén) Kérelmezett előírás: Iránytörés: Tokonként min. $\pm 4^\circ$ szögeltérés— (a tolerancia teljes terjedelmére).</p>	<p>Ajánlatkérő ezen elvárásán nem kíván módosítani, tekintettel arra, hogy a meglévő hálózaton javítások, szerelések iránytöréseinek befogása érdekében indokolt minél nagyobb $\pm 8\%$ szögeltérési tartomány. Ezt a paramétert több gyártó cég terméke is tudja teljesíteni.</p>

Indoklás: Ez a kitétel is bizonyítja, hogy a „10. rész Csőkötő kuplungok” a George Fisher cég Multi Jont-csőcsatlakozójára van kiírva, ami szűkíti a versenyt. A vízműiparban általánosan elfogadott, hogy a csőkötő idomok a legrosszabb esetben, azaz a tolerancia szélén, tokonként $\pm 4^\circ$ szögeltérést biztosítanak, ez egyenes (tok-tok) csőkötésnél összesen 8° szögeltérést biztosít. A legtöbb gyártó csőkötő idom tokonként - *a legrosszabb esetet nézve* - a tolerancia felső határán (átfogási tartomány szélén) lévő esetben $\pm 4^\circ$ szögeltérést biztosít, és a tolerancia felső határán lévő értéket adja meg a gyártó, ami jóval kisebb, mint a tolerancia közepén lehetséges szögeltérés (átfogási tartomány közepén). Az előzőekben írtakra való tekintettel az iránytörési szög tolerancia értékét az átfogási tartomány közepén mérhető legnagyobb értékhez kötni indokolatlan és versenyszűkítő előírás.

Ismereteink szerint továbbá a piacon **egyetlen gyártó van** kizárólag akinek az angol nyelvű weblapján le van írva, hogy a max. $\pm 8^\circ$ szögeltérés csak az átfogási tartomány egyetlen pontjára, az átfogási tartomány közepére érvényes, és a leírás nem adja meg azt, hogy az átfogási tartomány szélén (a tolerancia felső határán), azaz a legrosszabb esetben ez az érték mennyivel csökken. Ugyanezen gyártó magyar képviselőjének weblapján tolerancia kikötés nélkül írja a 8° -ot, ami megtévesztő. Két tok esetén a $2 \times 4^\circ$ -nál nagyobb szögeltérés javítás során gyakorlatilag nem fordul elő, vagy az új csőszakasz fektetése során, inkább ív idom beépítését szokták végrehajtani, (ami lehet 11° 22° 30° 45°). Tudomásunk szerint csak egy termék rendelkezik tokonként max. $\pm 8^\circ$ -os szögeltéréssel, és az is csak az átfogási tartomány közepén érvényes. Az előzőekben írtak alapján a jelenlegi előírás súlyosan szűkíti a megajánlható termékek körét, így indokolatlan és versenykorlátozó.

32	<p>„MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 30 és 31. oldal:</p> <p>10. rész Csökkentő kuplungok</p> <p>10/K A termék rendelkezzen érvényes magyarországi OTH engedéllyel, továbbá Építőipari Műszaki Engedéllyel vagy Nemzeti Műszaki Értékeléssel, valamint a gyártó által kiállított Teljesítménynyilatkozattal.</p> <p>Kérelmezett előírás: ne írja elő a „Építőipari Műszaki Engedéllyel vagy Nemzeti Műszaki Értékelést”. Feleljen meg az OTH ÁNTSZ Igazolás, mely az ivóvízellátásban vízzel közvetlenül érintkező anyagokra vonatkozik, és a Gyártói teljesítménynyilatkozat, mely egy EU-ban akkreditált független szervezet bevizsgálásán alapszik.</p> <p>Indoklás: ezek az EU-ban többször bevizsgált és a magyar vízművek által folyamatosan, minden hiba nélkül használt szerelvények és idomok. Korábbi közbeszerzések folyamán is bebizonyosodott, hogy a kért előírás súlyosan szűkíti, korlátozza a versenyt. Az ÉMI egy magyar nonprofit Kft. Az EU-ban nem lehet kizárólag az ÉMI-t (magyar szervezetet) előírni.</p> <p>Nyilván egy francia, vagy német teljesítménynyilatkozattal, engedéllyel rendelkező termék beépíthető Magyarországon ÉMI nélkül is, mint ahogy ez volt a gyakorlat eddig is. A Közbeszerzési Döntőbizottságnak is ez a következetes joggyakorlata.</p>	<p>Ajánlatkérő ezen észrevételnek helyt ad, ezen elvárás az alábbiak szerint kerül módosításra:</p> <p>A termékeknek rendelkezniük kell:</p> <ul style="list-style-type: none">- Érvényes magyarországi OTH engedéllyel- A gyártó által kiállított Teljesítménynyilatkozattal.
33	<p>„MŰSZAKI KÖVETELMÉNYEK”, 30 és 31. oldal:</p> <p>10. rész Csökkentő kuplungok</p>	<p>Ajánlatkérő ezen elvárásán nem kíván módosítani, tekintettel arra, hogy az előírás a teljes csőanyag palettát lefedi, ezért nem is szűkíti a versenyt.</p>

<p>10/L. Tanúsítás: A termék rendelkezzen EN 14525 tanúsítvánnyal (pl. KIWA (BRL-775), ÖVGW (PW-503), SVGW).</p> <p>Kérelmezett előírás: ne írja elő EN14525 tanúsítványt</p> <p>Indoklás: A kért előírás súlyosan szűkíti az egyébként a vízművek által használt termékek körét és ezért indokolatlanul korlátozza a versenyt.</p>	
--	--

Miskolc, 2018. május 24.



BAKONDI ATTILA
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00418

Bakondi Attila
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Ész-Ker Zrt.

(KÉRJÜK CSAK EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI!)

VISSZAIGAZOLÁS

Alulírott, a(z) ajánlattevő nevében eljárva ezúton telefax/e-mail útján visszaigazolom a **MIVÍZ Miskolci Vízművek Kft.** (3527 Miskolc, József A. u. 78.) által indított, **„MIVÍZ Miskolci Vízmű Kft részére, a közüzemi ivóvíz-, szennyvízelvezetési-, és kezelési szolgáltatás folyamatos ellátásához szükséges javítási, karbantartási anyagok beszerzése”** tárgyú eljárásban az ezzel az oldallal együtt összesen negyvenhat (46) számozott oldalból álló **„1. számú kiegészítő tájékoztatás”** tárgyú üzenetet megkaptam, az abban foglaltakat tudomásul vettem.

....., 2018.

.....
ajánlattevő

