

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: Városház tér 8.	
Város: Miskolc	Postai irányítószám: 3525

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „TOP-6.4.1-15-MI1-2016-00001 azonosítószámú, „Bosch-Katalin utca között és Görömbölyön megvalósítandó kerékpáros létesítmény nem engedélyköteles részének kivitelezési munkái”
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége: Építési beruházás

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</p> <p>A nyertes Ajánlattevő feladata:</p> <p>Kerékpáros nyomok kijelölése, forgalmi rend változások, forgalomtechnikai intézkedések bevezetése, KRESZ és kerékpáros eligazító táblák kihelyezése, szükség szerint kátyúzás, útfelújítás, kerékpáros támaszok kihelyezése.</p> <p>Ajánlatkérő előírja nyertes Ajánlattevőnek a tervben foglalt műszaki megoldások kivitelezésre vonatkozó jogszabályok és TOP-6.4.1-15 pályázati felhívás által szabályozott megvalósítását.</p> <p>A kivitelezés során a tervező által előírt környezetvédelmi, munkabiztonsági és ideiglenes forgalomtechnikai előírások betartása szükséges.</p> <p>A részletes feladatleírást a közbeszerzési dokumentumok műszaki leírása és mellékele tartalmazza. A tevékenység nem építési engedély köteles. Vállalkozó feladatát képezi jelen ajánlattételi felhívással egyidejűleg megküldött dokumentációban, így a „Műszaki leírás” című dokumentumban, a szerződéstervezetben, valamint az árazatlan költségvetésben összefoglalt tevékenységek teljes körű ellátása.</p> <p>A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.</p> <p>Fő CPV kód: 45200000-9 Teljes vagy részleges magas- és mélyépítési munka</p> <p>CPV Kódok:</p> <p>45233228-3 Útburkolat építése</p> <p>45233162-2 Kerékpárút építése</p>

45233200-1 Különbéle útburkolatok

45233251-3 Újraturkolás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] /E [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2018.03.29.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [1] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt **igen** · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

Név: **BAU-VILL ÉPKER Kft.**

Székhelye: 3530 Miskolc, Hadirokkantak útja 48.

Adószám: 12681026-2-05

Részszerpont	Ajánlat
Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	61.111.086,- Ft
A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember mélyépítési kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	36 hónap
A kötelezően előírt 12 hónapon felüli jótállás vállalása (ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap)	0 hónap

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági feltételeknek, ajánlata ezért érvényes.

2. Ajánlattevő:

Név: **PEKA BAU 2000 Kft.**

Székhelye: 3525 Miskolc, Széchenyi utca 37. 2. emelet 1.

Adószám: 12513712-2-05

Részszerpont	Ajánlat
Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	56.866.483,- Ft + ÁFA
A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember mélyépítési kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	124 hónap
A kötelezően előírt 12 hónapon felüli jótállás vállalása (ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap)	0 hónap

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági feltételeknek, ajánlata ezért érvényes.

3. Ajánlattevő:

Név: **Titán Service Kft.**
 Székhelye: 3529 Miskolc, Park utca 16.
 Adószám: 23323962-2-05

Részszerpont	Ajánlat
Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	54.918.130,- Ft
A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember mélyépítési kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	88 hónap
A kötelezően előírt 12 hónapon felüli jótállás vállalása (ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap)	48 hónap

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági feltételeknek, ajánlata ezért érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Részszerpont	Súlyszám	Bau-Vill Épker Kft.		Titán Service Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	70	8.98	629	10	700
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember mélyépítési kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	20	7.5	150	10	200
3. A kötelezően előírt 12 hónapon felüli jótállás vállalása (ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap. Ajánlatkérő a 0 hónap és a 48 hónap	10	0	0	10	100

közötti megajánlásokat értékeli)					
Összesen:	-	-	779	-	1000

Részszempont	Súlyszám	PEKA BAU 2000 Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	70	9.65	676
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember mélyépítési kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	20	10	200
3. A kötelezően előírt 12 hónapon felüli jótállás vállalása (ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap. Ajánlatkérő a 0 hónap és a 48 hónap közötti megajánlásokat értékeli)	10	0	0
Összesen:	-	-	876

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a **legjobb ár-érték arány** szerinti értékelési szempont.

Értékelési szempont	Súlyszám
Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	70
A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember mélyépítési kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	20
A kötelezően előírt 12 hónapon felüli jótállás vállalása (ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap. Ajánlatkérő a 0 hónap és a 48 hónap közötti megajánlásokat értékeli)	10

1. rész-szempont vonatkozásában megadott **szakmai ajánlat árazott költségvetésének** alapadataiból ajánlatkérő ellenőrzi az ajánlattevő számításait, és szükség esetén azt a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint számítási hiba javítására vonatkozó előírások szerint javítja.

A nettó ajánlati ár átalányár, az árazott költségvetés főösszesítőjének összesen sorában szereplő nettó összeget kell tartalmazza. Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, stb.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Ajánlatkérő azon értékelési részszerpontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalatok az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

A részszerpontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

A **2. értékelési** szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Mélyépítési kivitelezésben szerzett építésvezetői szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő

Az hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy
 - o az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg.

Az ajánlattevő személyi állományának képzettsége és tapasztalata:

Amennyiben az Ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan építésvezető szakembert, aki rendelkezik **mélyépítési kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalattal** Ajánlatkérő pontokkal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje mélyépítési kivitelezés területen szerzett szakmai gyakorlat vonatkozásában 48 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot, azaz 10.00 pontot ad.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Ezen részszerpont vonatkozásában csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 2. számú részszerpontban megjelölt szakmai gyakorlatát.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyenes arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

A **2. értékelési részszerpont** legkedvezőbb szintje: 48 hónap, melynél kedvezőbb megajánlás esetében is a kiosztható maximális pontszámot kapja az ajánlattevő.

A szakmai gyakorlati tapasztalatra tett vállalást egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

Ajánlattevőnek a **3. értékelési szempont** esetében a kötelezően előírt 12 hónapon felül megajánlott jótállást kell a felolvasó lapon rögzíteni. Ajánlatkérő a 3. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban **48 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét**, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás).

A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times 10$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni.

A 3. bírálati szempont esetén Ajánlatkérő a 0 hónap és a 48 hónap közötti megajánlásokat értékeli Ajánlatkérő a 3. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 48 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő:

Név: **Titán Service Kft.**

Székhelye: **3529 Miskolc, Park utca 16.**

Adószám: 23323962-2-05

Ajánlati ár: nettó 54.918.130,-Ft

Az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban a **Titán Service Kft. (3529 Miskolc, Park utca 16.)** ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke nettó 54.918.130,-Ft), valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdésében előírtaknak eleget téve benyújtotta az abban meghatározott dokumentumokat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele · igen **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A **FEDRID Építőipari és Kereskedelmi Kft. (3780 Edelény, Tompa Mihály utca 2/A., adószám: 14939772-2-05)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:**

Indoklás I.: Ajánlatkérő az eljárást megindító Ajánlati felhívás 20. pontjának 33. alpontjában az alábbiakat írta elő:

„Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell az ajánlati árat alátámasztó árazott költségvetést, illetve a szakmai ajánlatát (árazott költségvetés és önéletrajzok). Az Ajánlattevő kötelessége, hogy áttanulmányozza az Ajánlatkérési dokumentáció valamennyi utasítását, az űrlapokat, az összes feltételt és műszaki előírásokat. Amennyiben az Ajánlattevő nem adja meg az Ajánlatkérési dokumentációban kért összes információt, vagy ha a benyújtott Ajánlat nem felel meg az Eljárást megindító felhívás és az Ajánlatkérési dokumentáció feltételeinek, az minden vonatkozásában az Ajánlattevő kockázata és az Ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem az ajánlattételi felhívás és dokumentáció részeként kiküldött teljes költségvetést árazta be, hanem csak egy részét, így szakmai ajánlata nem volt teljeskörű, azaz a felolvasólapon feltüntetett értékelési szempontjaira tett szakmai ajánlat olyan mértékű jelentős hiánya okán, mely hiánypótlás keretében nem orvosolható (árazott költségvetés hiánya), az ajánlat nem tekinthető teljeskörűnek, így az érvénytelen.

Mindezek alapján elmondható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, miszerint e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Korbowell Kft. (3580 Tiszaújváros, Bajcsy-Zsilinszky utca 67., adószám: 25345133-2-05) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

Indoklás I.: Ajánlatkérő az eljárást megindító Ajánlati felhívás 20. pontjának 33. alpontjában az alábbiakat írta elő:

„Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell az ajánlati árat alátámasztó árazott költségvetést, illetve a szakmai ajánlatát (árazott költségvetés és önéletrajzok). Az Ajánlattevő kötelessége, hogy áttanulmányozza az Ajánlatkérési dokumentáció valamennyi utasítását, az űrlapokat, az összes feltételt és műszaki előírásokat. Amennyiben az Ajánlattevő nem adja meg az Ajánlatkérési dokumentációban kért összes információt, vagy ha a benyújtott Ajánlat nem felel meg az Eljárást megindító felhívás és az Ajánlatkérési dokumentáció feltételeinek, az minden vonatkozásában az Ajánlattevő kockázata és az Ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem nyújtotta be szakmai ajánlatát a szakemberre vonatkozóan, így szakmai ajánlata nem volt teljeskörű, azaz a felolvasólapon feltüntetett értékelési szempontjaira tett szakmai ajánlat olyan mértékű jelentős hiánya okán, mely hiánypótlás keretében nem orvosolható (önéletrajz hiánya), az ajánlat nem tekinthető teljeskörűnek, így az érvénytelen.

Mindezek alapján elmondható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, miszerint e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018.05.12. Lejárata: 2018.05.16.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: <i>2018.05.11.</i>
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: <i>2018.05.11.</i>
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:
VI.1.10) További információk:



BAKONDI ATTILA
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00418

Jelen ellenjegyzés a dokumentum egészére vonatkozik.

2018. május 11.