

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek** <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata</b>	
Postai cím: <b>Városház tér 8.</b>	
Város: <b>Miskolc</b>	Postai irányítószám: <b>3525</b>

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Modern Városok Program – Miskolctapolcai fürdő és környezet fejlesztése projekt kapcsán „Hejő-hévízkút kútfúrás”**

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

1. Lyukszakasz:

0 – -50 m, 660,4 mm-es fúróluk, az iránycső átmérője 508,0x10mm, a spirál-hegesztett cső körül palástcementezés felszínig.

2. Lyukszakasz:

-50 – -140 m, 17 1/2"-es fúróluk, biztonsági bélésű, átmérője 13 3/8" \* 9,65 mm - J55 anyagfokozatú, menetes. Cementpalást -140 – 0 m között.

3. Lyukszakasz:

-140 – -800 m, 4 3/4"-es fúróluk, a talp eléréséig kutató fúrásként mélyül teljes szelvényel. A Felsőtárkányi Mészakőből, valamint a Bükkfensíki Mészakőből 1-1 db 3 m hosszúságú magfúrás, várhatóan -200 – -250 és -620 – -650 m között. A kutató fúrás során kb. -620 m mélységig, a Bükkfensíki Mészakő elérésig részleges iszapvesztés várható, a tervezett vízadó képződmény elérését követően 20-100% iszapvesztésre kell készülni a korábbi fúrások tapasztalatai alapján. A kutatófúrást követően geofizikai szelvényezés végzendő. Az eredményes kutatófúrást követően a fúrási, geológiai és geofizikai információk ismeretében kerül meghatározásra a végleges kútszerkezet. (Az engedélyezett továbbfúrás lehetősége 15 %.)

A sikeres kutatófúrás után a tervezett kútszerkezet kialakításának további lépései:

Amennyiben a kutató fúrás megfelelő mennyiségű és hőmérsékletű hévizet tárt fel, a kereső fúrás átalakítása a következő kivitelezési fázisban termelő kúttá megtörténhet.

A kereső fúrás alsó szakaszának ideiglenes feltömedékelése -800 – -620 m mélységközben 0,8-1,2 mm-es kavicsal, vagy a szűrőzendő szakasz feltömedékelése helyett cement műtalp készítése -620-es CD (Cement Dugó) tetővel, melynek hossza kb. 5 m.

4. Lyukszakasz:

-140 – -620 m, 12 1/4"-es fúróluk, bővítő fúrás. Termelő bélésű -100 – -620 m-ig, átmérője 9 5/8" \* 7,92 mm - J55 anyagfokozatú, menetes. Cementpalást -100 – -620 m között.

5. Lyukszakasz:

-620 – -800 m, 8 1/2"-es fúróluk. Perforált béléscső -570 – -800 m-ig, átmérője 7" \* 6,91 mm - J55 anyagfokozatú.

A kutató fúrással véglegesített kút tervezett talpmélysége -800 m, mely a geofizikai szelvényezést követően kerül pontosításra.

#### **IV. szakasz: Eljárás**

##### **IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet**

**IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós értékhatár alatti, hirdetmény és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás (Kbt. 115. § (1) bekezdés)**

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

##### **IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ]/S [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2017/03/03**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

#### **V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

**A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: „Modern Városok Program – Miskolctapolcai fürdő és környezet fejlesztése projekt kapcsán „Hejő-hévízkút kútúrás”**

Az eljárás eredményes volt · igen · nem

##### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

· A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

· A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

##### **V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

#### 1. Ajánlattevő:

Név: **Titán-Aqua Konzorcium**

Székhelye: 3529 Miskolc, Park utca 16.

Tagok:

Titán Service Kft. (3529 Miskolc, Park utca 16.)

AQUAPLUS Kútúró, Építő és Termál-energetikai Kft. (6762 Sándorfalva, Sövényházi utca 1.)

Részszerpont	Ajánlat
a kutatófúrás díja 0- -800 m között (forint/m)	93.279,-Ft/m
a kútszerkezet kialakításának díja (forint/m)	75.410,-Ft/m
Hibás teljesítési biztosíték (ajánlati elem minimum értéke: 2%, legkedvezőbb szintje: 5%)	2 %

Ajánlattevő ajánlata tartalmaz minden előírt nyilatkozatot, igazolást, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

#### 2. Ajánlattevő:

Név: **MENTO Környezetkultúra Kft.**

Székhelye: 3527 Miskolc, Besenyői út 26.

Részszerpont	Ajánlat
a kutatófúrás díja 0- -800 m között (forint/m)	107.340,-Ft/m
a kútszerkezet kialakításának díja (forint/m)	86.692,-Ft/m
Hibás teljesítési biztosíték (ajánlati elem minimum értéke: 2%, legkedvezőbb szintje: 5%)	2,0 %

Ajánlattevő ajánlata tartalmaz minden előírt nyilatkozatot, igazolást, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:			
Az értékelés	A részszerpontok	Titán-Aqua Konzorcium		MENTO Környezetkultúra Kft.			
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		
1. a kutatófúrás díja 0- -800 m között (forint/m)	50	10,00	500,00	8,69	434,50		
2. a kútszerkezet kialakításának díja (forint/m)	25	10,00	250,00	8,70	217,47		
3. Hibás teljesítési biztosíték (%; ajánlati elem minimum értéke: 2%, legkedvezőbb szintje: 5%)	20	10,00	200,00	10,00	200,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			950,00		851,97		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatkérő az **1 és 2. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb kútfúrasi díj és a kútszerkezet kialakításának díja) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) VI.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

Ajánlatkérő a **3. értékelési szerpont** esetében a megajánlott számból levonja a kötelezően előírt számot (2%) és az így kapott legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb hibás teljesítési biztosíték megajánlás) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás).

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Név: **Titán-Aqua Konzorcium**

Székhelye: 3529 Miskolc, Park utca 16.

Tagok:

Titán Service Kft. (3529 Miskolc, Park utca 16.)

AQUAPLUS Kútfúró, Építő és Termál-energetikai Kft. (6762 Sándorfalva, Sövényházi utca 1.)

<b>Részszerpont</b>	<b>Ajánlat</b>
a kutatófúrás díja 0- -800 m között (forint/m)	93.279,-Ft/m
a kútszerkezet kialakításának díja (forint/m)	75.410,-Ft/m
Hibás teljesítési biztosíték (ajánlati elem minimum értéke: 2%, legkedvezőbb szintje: 5%)	2 %

Ajánlattevő ajánlata tartalmaz minden előírt nyilatkozatot, igazolást, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár érték arányt tartalmazó ajánlatot

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> • igen • nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Kelly-Kútmunkálati Kft. (2700 Cegléd, Petőfi út 2.):**

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen** az alábbi hiányosságokra tekintettel

- Ajánlattevő nem csatolta arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint milyen vállalkozásnak minősül.
- Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a hibás teljesítési biztosítékot határidőre rendelkezésre bocsájtja.
- Ajánlattevő nem csatolta arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy Ajánlattevő vonatkozásában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás

**Korbowell Kft. (3580 Tiszaújváros, Bajcsy-Zsilinszky utca 67.):**

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen** az alábbi hiányosságokra tekintettel

- Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a hibás teljesítési biztosítékot határidőre rendelkezésre bocsájtja.
- Ajánlattevő nem csatolta arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy Ajánlattevő vonatkozásában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás

**Envíz Mélyfúró Kft. (4181 Nádudvar, Kövy Sándor út 35.):**

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen** az alábbi hiányosságokra tekintettel

- Ajánlattevő nem csatolt a megfelelően kitöltött nyilatkozatát a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont, kb) alpontja vonatkozásában
- Ajánlattevő nem csatolta nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a hibás teljesítési biztosítékot határidőre rendelkezésre bocsájtja.
- Ajánlattevő nem csatolta arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy Ajánlattevő vonatkozásában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás

**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:** <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: 2017/04/11/ Lejárata: 2016/04/17
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2017/04/10
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2017/04/10
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg<sup>2</sup> adott esetben