

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

| | |
|---|----------------------------------|
| Hivatalos név: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata | |
| Postai cím: Városház tér 8. | |
| Város: Miskolc | Postai irányítószám: 3525 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

| |
|---|
| II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Építési beruházás |
|---|

II.2) A közbeszerzés mennyisége

| |
|--|
| <p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</p> <p>Tárgya: „Miskolc-Bükkszentlászló, Temető út (02009. hrsz.) melletti partfal- károsodások helyreállítása”</p> <p>A közbeszerzési eljárás során Miskolc-Bükkszentlászló (02009 hrsz.) partfal helyreállításához szükséges 40 fm hosszú, 2,75-3,30 m magas, 30 cm vastag, 20 db esőcölöpön „álló” vasbeton támfal építése valósul meg. A sérült közutat 45 fm hosszban elbontani-, majd helyreállítani szükséges.</p> <p><u>A megvalósítás az alábbi főbb feladatokat tartalmazza:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Megtámasztó szerkezet 40 m hosszban, 2,75-3,30 magassággal, a sziklára lealapozva v. fúrt vb. csőcölöp- alapokon a sziklára letámasztva, sziklába ágyazott betontuskókhoz hátra- kötve a rézsúélen- Stabilizált háttöltés az alapozásból és bevágásából származó anyagból a támfal mögött- Rézsű rendezése a támfal alatti szakaszon a meglévő rézsűre rácsatlakozva- Közúti burkolat helyreállítása AC-11 aszfaltbetonnal a hátrakötő horgonyok feletti megbontás és a lerepedt útszél miatt 125 m² felületen (újra- építés)- Beton folyóka helyreállítása a beton lehorgonyzó tuskók felett kb. 45 m hosszban- Partéli kiemelt szegély visszaépítése a bontott anyagból 45 m hosszban <p>Vállalkozó feladatát képezi jelen ajánlattételi felhívással egyidejűleg megküldött dokumentációban, így a „Műszaki leírás” című dokumentumban, a megküldött tervekben, a szerződéstervezetben, valamint az árazatlan költségvetésben összefoglalt tevékenységek teljes körű ellátása.</p> |
|--|

A részletes feladateleírást és az árazatlan költségvetést az ajánlattételi felhívás és dokumentáció részét képező műszaki leírás tartalmazza.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

A tevékenység nem építési engedély köteles.

CPV Kódok:

45232451-8 Vízelvezetés és felszíni munka

45262620-3 Támfalak

45233220-7 Közút burkolása

45233223-8 Úttest újraturkolása

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: []/[]/[]/[]/S []/[]/[]-[]/[]/[]/[]/[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: []/[]/[]/[]/[]/[]/[]/[]/[]/[]

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2018.02.19.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt igen · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

· A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

· A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

Név: Bau-Vill Épker Kft.

Székhelye: 3530 Miskolc, Hadirokkantak útja 48.

Adószám: 12681026-2-05

| Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) | |
|--|-----------------------|
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) | 26.299.729,-Ft |
| 2. Megajánlott jótállás időtartama (hónap, a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap, ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 36 hónap), egész hónapokban megadva. | 60 hónap |
| 3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap) | 63 hónap |

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlatában az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően igazolta alkalmasságát, továbbá, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt, ajánlata ezért érvényes.

2. Ajánlattevő:

Név: Titán Service Kft.
Székhely: 3529 Miskolc, Park u. 16. fsz./2.
Adószám: 23323962-2-05

| Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) | |
|---|-----------------------|
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) | 28.730.002,-Ft |
| 2. Megajánlott jóállás időtartama (hónap, a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap, ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 36 hónap), egész hónapokban megadva. | 36 hónap |
| 3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap) | 12 hónap |

A **Titán Service Kft. (3529 Miskolc, Park u. 16. fsz./2.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat felolvasólapján szereplő megajánlott szakember szakmai tapasztalatának alátámasztására nem nyújtott be szakmai önéletrajzt, így nem igazolta a felolvasólapon megajánlott értéket. Ajánlatkérő ezügyben hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt, mely felhívásnak Ajánlattevő határidőben eleget is tett. A hiánypótlásban benyújtott szakmai önéletrajz adatainak áttanulmányozását és átszámítását követően ajánlatkérő a 2015. évi CXLI. törvény 71. § (9) és (11) bekezdései szerinti, az értékelés eredményére nem kiható számítási hibát észlelt, ezért annak javítását ajánlatkérő elvégezte úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számította ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló – adatot. A javítás eredményeként az ajánlattevő által megajánlott, a teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbiakról tájékoztatta az Ajánlattevőket:

A **Titán Service Kft. (3529 Miskolc, Park u. 16. fsz./2.)** ajánlattevő által benyújtott felolvasólapját a hiánypótlásban becsatolt szakmai önéletrajz adatai alapján az alábbiak szerint javította:

| Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) | |
|---|-----------------------|
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) | 28.730.002,-Ft |
| 2. Megajánlott jóállás időtartama (hónap, a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap, ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 36 hónap), egész hónapokban megadva. | 36 hónap |
| 3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap) | 11 ónap |

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlatában az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően igazolta alkalmasságát, továbbá, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt, ajánlata ezért érvényes.

3. Ajánlattevő:

Név: Damép Kft.

Székhelye: 3529 Miskolc, Áfonyás u. 12. 1/2.

Adószám: 13347107-2-05

| Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) | |
|--|-----------------------|
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) | 28.993.580,-Ft |
| 2. Megajánlott jótállás időtartama (hónap, a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap, ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 36 hónap), egész hónapokban megadva. | 36 hónap |
| 3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap) | 48 hónap |

A **Damép Kft. (3529 Miskolc, Áfonyás u. 12. 1/2.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat felolvasólapján szereplő megajánlott szakember szakmai tapasztalatának alátámasztására benyújtott szakmai önéletrajza adatai alapján nem volt egyértelműen megállapítható, hogy a szakember rendelkezik a megajánlott mértékű mélyépítési kivitelezésben szerzett építésvezetői szakmai tapasztalattal, mivel az önéletrajz szakmai gyakorlat igazolása részénél a felsorolt projektek esetében kizárólag magasépítési területen szerzett szakmai gyakorlat bemutatások szerepeltek. Ajánlatkérő ezügyben hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt, mely felhívásnak Ajánlattevő határidőben nem tett eleget. Ajánlatkérő s 2015. évi CXLIII. törvény 71. § (9) bekezdése alapján az ajánlattevő által megajánlott, a teljesítésbe bevonásra kerülő építés vezető szakember szakmai tapasztalata vonatkozásában azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan az ajánlattevő által csatolt dokumentumok alátámasztanak, melyek a következők a továbbiakban:

| Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) | |
|---|-----------------------|
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) | 28.993.580,-Ft |

| | |
|---|----------|
| 2. Megajánlott jótállás időtartama (hónap, a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap, ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 36 hónap), egész hónapokban megadva. | 36 hónap |
| 3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap) | 0 hónap |

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlatában az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően igazolta alkalmasságát, továbbá, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt, ajánlata ezért érvényes.

4. Ajánlattevő:

Név: Orszak-Borsod Kft.
Székhelye: 3527 Miskolc, Vitéz u. 2.
Adószám: 11062206-2-05

| Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) | |
|---|----------------|
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) | 28.334.760,-Ft |
| 2. Megajánlott jótállás időtartama (hónap, a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap, ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 36 hónap), egész hónapokban megadva. | 36 hónap |
| 3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap) | 20 hónap |

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlatában az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően igazolta alkalmasságát, továbbá, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt, ajánlata ezért érvényes.

5. Ajánlattevő:

Név: Fedrid Kft.
Székhelye: 3780 Edelény, Tompa Mihály u. 2/A.
Adószám: 14939772-2-05

| Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) | |
|--|----------------|
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) | 27.675.690,-Ft |

| | |
|--|-----------------|
| 2. Megajánlott jótállás időtartama (hónap, a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap, ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 36 hónap), egész hónapokban megadva. | 36 hónap |
| 3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap) | 62 hónap |

A **Fedrid Kft. (3780 Edelény, Tompa Mihály u. 2/A.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat felolvasólapján szereplő megajánlott szakember szakmai tapasztalatának alátámasztásaként benyújtott szakmai önéletrajz adatainak áttanulmányozását és átszámítását követően ajánlatkérő a 2015. évi CXLI. törvény 71. § (9) és (11) bekezdései szerinti, az értékelés eredményére nem kiható számítási hibát észlelt, ezért annak javítását ajánlatkérő elvégezte úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számította ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló – adatot. A javítás eredményeként az ajánlattevő által megajánlott, a teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbiakról tájékoztatta az Ajánlattevőket:

A **Fedrid Kft. (3780 Edelény, Tompa Mihály u. 2/A.)** ajánlattevő által benyújtott felolvasólapját a hiánypótlásban becsatolt szakmai önéletrajz adatai alapján az alábbiak szerint javította:

| Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) | |
|--|-----------------------|
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) | 27.675.690,-Ft |
| 2. Megajánlott jótállás időtartama (hónap, a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap, ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 36 hónap), egész hónapokban megadva. | 36 hónap |
| 3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap) | 34 hónap |

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlatában az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően igazolta alkalmasságát, továbbá, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt, ajánlata ezért érvényes.

Értékelési szempont: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

| Részszempont | Súlyszám | Bau-Vill Épker Kft. | | Titán Service Kft. | |
|---|----------|---------------------|----------------------------|---------------------|----------------------------|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pont * súlyszám | Értékelési pontszám | Értékelési pont * súlyszám |
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) | 70 | 10 | 700 | 9.15 | 640.78 |
| 2. Megajánlott jótállás időtartama (hónap, a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap, ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 36 hónap), egész hónapokban megadva. | 10 | 10 | 100 | 6 | 60 |
| 3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap) | 20 | 10 | 200 | 2.29 | 45.83 |
| Összesen: | - | - | 1000 | - | 746.61 |

| Részszempont | Súlyszám | Damép Kft. | | Orszak-Borsod Kft. | |
|--|----------|---------------------|----------------------------|---------------------|----------------------------|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pont * súlyszám | Értékelési pontszám | Értékelési pont * súlyszám |
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) | 70 | 9.07 | 634.96 | 9.28 | 649.72 |
| 2. Megajánlott jótállás időtartama (hónap, a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem legkedvezőbb | 10 | 6 | 60 | 6 | 60 |

| | | | | | |
|--|----|---|---------------|------|---------------|
| mértéke: 60 hónap, ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 36 hónap), egész hónapokban megadva. | | | | | |
| 3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap) | 20 | 0 | 0 | 4.16 | 83.33 |
| Összesen: | - | - | 694.96 | - | 793.05 |

| Részszempont | Súlyszám | Fedrid Kft. | |
|---|----------|---------------------|----------------------------|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pont * súlyszám |
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) | 70 | 9.5 | 665.19 |
| 2. Megajánlott jótállás időtartama (hónap, a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap, ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 36 hónap), egész hónapokban megadva. | 10 | 6 | 60 |
| 3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap) | 20 | 7.08 | 141.66 |
| Összesen: | - | - | 866.85 |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

| Értékelési szempont | Súlyszám |
|--|-----------|
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) | 70 |

| | |
|--|-----------|
| 2. Megajánlott jótállás időtartama (hónap, a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap, ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 36 hónap), egész hónapokban megadva. | 10 |
| 3. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap) | 20 |

1. rész-szempontról vonatkozásában megadott **szakmai ajánlat árazott költségvetésének** alapadataiból ajánlatkérő ellenőrzi az ajánlattevő számításait, és szükség esetén azt a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint számítási hiba javítására vonatkozó előírások szerint javítja.

A nettó ajánlati ár általánár, az árazott költségvetés főösszesítőjének összesen sorában szereplő nettó összeget kell tartalmazza. Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, stb.

Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt.

Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Ajánlatkérő azon értékelési részszerpontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

A részszerpontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A 2. értékelési szempont (megajánlott jótállási időtartam mértéke, hónap)

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb megajánlott jótállási időtartam mértéke hónapban megadva) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a megajánlott jótállási időtartam mértékét 36 hónap és 60 hónap közötti megajánlások mértéke szerint jelen előírásokkal összhangban értékeli. Ajánlattevőknek megajánlásukat egész hónapban kell megadniuk. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyenes arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Amennyiben a különböző megajánlások között így azonos pontszám keletkezik, abban az esetben a kerekítés addig folytatódik minden ajánlat esetében, amíg különbség nem lesz az ajánlatok között. (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A **2. értékelési részszerpont** legkedvezőbb mértéke: 60 hónap, melynél kedvezőbb megajánlás esetében is a kiosztható maximális pontszámot kapja az ajánlattevő. A 2. értékelési részszerpont legkedvezőtlenebb szintje: 36 hónap, melynél kevesebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.

A **3. értékelési** szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Mélyépítési kivitelezésben szerzett építésvezetői (mélyépítési kivitelezés területén szerzett) szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy
- o az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
- o a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába
- o a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg.

Az ajánlattevő személyi állományának képzettsége és tapasztalata:

Amennyiben az Ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan építésvezető szakembert, aki rendelkezik mélyépítési kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalattal Ajánlatkérő pontokkal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje mélyépítési kivitelezés területén szerzett szakmai gyakorlat vonatkozásában 48 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot azaz 10.00 pontot ad.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Ezen részszerzőpont vonatkozásában csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt 2.3. sz. melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 3. számú részszerzőpontban megjelölt szakmai gyakorlatát.

Amennyiben az önéletrajzból számolt szakmai tapasztalati idő eltér a felolvasólapon jelzett értéktől, akkor az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Az ajánlatkérő a **3. értékelési részszerzőpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyenes arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Amennyiben a különböző megajánlások között így azonos pontszám keletkezik, abban az esetben a kerekítés addig folytatódik minden ajánlat esetében, amíg különbség nem lesz az ajánlatok között. (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Abban az esetben, ha szakember tekintetében tett megajánlás minden ajánlattevő esetében 0, ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

A **3. értékelési részszerpont** legkedvezőbb szintje: 48 hónap, melynél kedvezőbb megajánlás esetében is a kiosztható maximális pontszámot kapja az ajánlattevő.

A szakmai gyakorlati tapasztalatra tett vállalást egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A közbeszerzési eljárásban a **BAU-VILL ÉPKER Kft. (3530 Miskolc, Hadirokkantak útja 48.)** kerül megjelölésre az eljárás nyerteseként, tekintettel a rendelkezésére álló anyagi fedezet nettó összegére (26.357.800,- Ft) és az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban a **BAU-VILL ÉPKER Kft. (3530 Miskolc, Hadirokkantak útja 48.)** ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, ellenértéke 26.299.729,- Ft).

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele · igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk**VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: *2018.03.15.* Lejárata: *2018.03.19.*

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: *2018.03.14.*

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: *2018.03.14.*

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.10) További információk: -