

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata	
Postai cím: Városház tér 8.	
Város: Miskolc	Postai irányítószám: 3525

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „A Hősök temetője, a Kolera temető, a „szalag temető” és a Vasgyári köztemető I. világháborús emlékművének, sírjainak felújítása”

II.2) A közbeszerzés tárgya: Építési beruházás

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</p> <p>Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának célja, hogy a korábban elhanyagolt, nem megfelelően gondozott I. világháborús hadisírokon, emlékműveken állagmegőrző karbantartó munkákat végezzen.</p> <p>A projekt keretében a Hősök temetője, a Kolera-temető, a „szalag temető” és a Vasgyári köztemető I. világháborús emlékműveit, sírjait kívánja Ajánlatkérő felújítani.</p> <p>Az elvégzendő építési munka <u>nem építési engedélyköteles</u> tevékenység.</p> <p>Vállalkozó feladatát képezi jelen ajánlattételi felhívással egyidejűleg megküldött dokumentációban, így a „Műszaki leírás” című dokumentumban, a szerződéstervezetben, valamint az árazatlan költségvetésben összefoglalt tevékenységek teljes körű ellátása.</p> <p>A részletes feladatleírást és az árazatlan költségvetést az ajánlattételi felhívás és dokumentáció részét képező műszaki leírás tartalmazza.</p> <p>A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.</p> <p>CPV:</p> <p>Fő tárgy:</p> <p>45000000-7 Építési munkák</p>

További tárgyak:

45200000-9 Teljes vagy részleges magas- és mélyépítési munka

45112714-3 Tereprendezési munkák temetőkből

45236300-3 Temető terepegyengetése

45212314-0 Történelmi műemlékkel vagy emlékművel kapcsolatos építési munkák

77340000-5 Fametszés és sövénynyírás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós értékhatár alatti, Kbt. 115. § (1) bekezdés

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017. szeptember 01.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [1] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt **igen** · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

· A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás • igen • nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

Név: **Titan Service Kft.**

Székhelye: 3529 Miskolc, Park u. 16. fszt. 2.

Adószám: 23323962-2-05

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	168.923.400,-Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	48
3. Civil szervezetek bevonása a teljesítésbe	-

A **Titan Service Kft. (3529 Miskolc, Park u. 16. fszt. 2.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat felolvasólapján, valamint benyújtott hiánypótlásában szereplő megajánlott szakember szakmai tapasztalatának alátámasztásaként benyújtott szakmai önéletrajz adatainak áttanulmányozását és átszámítását követően ajánlatkérő a 2015. évi CXLI. törvény 71. § (9) és (11) bekezdései szerinti, az értékelés eredményére nem kiható számítási hibát észlelt, ezért annak javítását ajánlatkérő elvégezte úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul

véve számította ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló – adatot.

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat felolvasólapján, valamint a 3. értékelési szempontra vonatkozó ajánlati nyilatkozata, illetve a benyújtott hiánypótlásában szereplő civil szervezet bevonásáról szóló megerősítő nyilatkozata alapján ajánlatkérő a 2015. évi CXLVIII. törvény 71. § (9) és (11) bekezdései szerinti, az értékelés eredményére kiható számítási hibát észlelt, ezért annak javítását ajánlatkérő elvégezte úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számította ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló – adatot.

A javítás eredményeként az ajánlattevő által megajánlott, a teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata, valamint az ajánlattevő által megajánlott civil szervezetek bevonásával kapcsolatban Ajánlatkérő az alábbiakról tájékoztatta az Ajánlattevőket 2017. szeptember 22. napján:

A **Titan Service Kft. (3529 Miskolc, Park u. 16. fszt. 2.)** ajánlattevő által benyújtott felolvasólapját a hiánypótlásban becsatolt szakmai önéletrajz adatai, illetve a teljesítésbe bevont civil szervezetek vonatkozásában az alábbiak szerint javította:

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	168.923.400,-Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	74
3. Civil szervezetek bevonása a teljesítésbe	2

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági feltételeknek, ajánlata ezért érvényes.

2. Ajánlattevő:

Név: **Bau-Vill Épker Kft.**

Székhelye: 3530 Miskolc, Hadirokkantak u. 48.

Adószám: 12681026-2-05

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	179.322.410,-Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	46

3. Civil szervezetek bevonása a teljesítésbe

-

A **Bau-Vill Épker Kft. (3530 Miskolc, Hadirokkantak u. 48.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat felolvasólapján szereplő megajánlott szakember szakmai tapasztalatának alátámasztásaként benyújtott szakmai önéletrajz adatainak áttanulmányozását és átszámítását követően ajánlatkérő a 2015. évi CXLI. törvény 71. § (9) és (11) bekezdései szerinti, az értékelés eredményére nem kiható számítási hibát észlelt, ezért annak javítását ajánlatkérő elvégezte úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételiesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számította ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításra alapuló - adatot. Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat felolvasólapján, valamint a 3. értékelési szempontra vonatkozó ajánlati nyilatkozata, illetve a benyújtott hiánypótlásában szereplő civil szervezet bevonásáról szóló megerősítő nyilatkozata alapján ajánlatkérő a 2015. évi CXLI. törvény 71. § (9) és (11) bekezdései szerinti, az értékelés eredményére kiható számítási hibát észlelt, ezért annak javítását ajánlatkérő elvégezte úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételiesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számította ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításra alapuló - adatot.

A javítás eredményeként az ajánlattevő által megajánlott, a teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata, valamint az ajánlattevő által megajánlott civil szervezetek bevonásával kapcsolatban Ajánlatkérő az alábbiakról tájékoztatja az Ajánlattevőket 2017. szeptember 22. napján:

A **Bau-Vill Épker Kft. (3530 Miskolc, Hadirokkantak u. 48.)** ajánlattevő által benyújtott felolvasólapját a hiánypótlásban becsatolt szakmai önéletrajz adatai, illetve a teljesítésbe bevont civil szervezetek vonatkozásában az alábbiak szerint javította:

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	179.322.410,-Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	0
3. Civil szervezetek bevonása a teljesítésbe	1

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági feltételeknek, ajánlata ezért érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Részszempont	Súlyszám	Titan Service Kft.		Bau-Vill Épker Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	10	700	9,42	659,4
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	20	10	200	0	0
3. Civil szervezetek bevonása a teljesítésbe	10	10	100	10	100
Összesen:	-	-	1000	-	759,4

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a **legjobb ár-érték arány** szerinti értékelési szempont.

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	20
3. Civil szervezetek bevonása a teljesítésbe	10

1. rész-szerpont vonatkozásában megadott **szakmai ajánlat árazott költségvetésének** alapadataiból ajánlatkérő ellenőrzi az ajánlattevő számításait, és szükség esetén azt a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint számítási hiba javítására vonatkozó előírások szerint javítja.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

A **2. értékelési** szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Mélyépítési kivitelezésben szerzett építésvezetői (mélyépítési kivitelezés területén szerzett) szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő

Az hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy
 - o az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyenes arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Abban az esetben, ha szakember tekintetében tett megajánlás minden ajánlattevő esetében 0, ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad.

A **2. értékelési részszerpont** legkedvezőbb szintje: 48 hónap, melynél kedvezőbb megajánlás esetében is a kiosztható maximális pontszámot kapja az ajánlattevő.

A szakmai gyakorlati tapasztalatra tett vállalást egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

A **3. értékelési részszerpont** esetében az ajánlatkérő a Civil szervezetek bevonását a teljesítésbe értékeli a közvetlen pontkiosztás módszere segítségével. Amennyiben ajánlattevő Civil szervezeteket bevon a teljesítésbe, úgy az adott szempontra 10 pontot kap, amennyiben nem von be civil szervezeteket a teljesítésbe, 0 pontot kap.

Ajánlattevő a 3. értékelési szempont vonatkozásában nyilatkozatot köteles csatolni az ajánlata részeként, megnevezve a bevonásra kerülő Civil szervezetet.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő:

Név: **Titan Service Kft.**

Székhelye: 3529 Miskolc, Park u. 16. fszt. 2.

Adószám: 23323962-2-05

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	168.923.400,-Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	74
3. Civil szervezetek bevonása a teljesítésbe	2

Az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban a **Titan Service Kft. (3529 Miskolc, Park u. 16. fszt. 2.)** ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke nettó 168.923.400,-Ft), valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdésében előírtaknak eleget téve benyújtotta az abban meghatározott dokumentumokat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² · igen · **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Damép Kft. (3529 Miskolc, Áfonyás u. 12. 1/2., adószám: 13347107-2-05)

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:

Indoklás 1.: Ajánlattevő által benyújtott ajánlat áttanulmányozását követően megállapítást nyert, hogy az nem tartalmaz megajánlást a 3. értékelési szempont vonatkozásában. Ezt támasztotta alá ajánlattevő által benyújtott felolvasólap valamint az alátámasztásául benyújtott releváns nyilatkozat hiánya is. Ezen hiány a Kbt. 71. §. (3), illetve (8) bekezdései értelmében nem hiánypótolható.

Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján, tekintettel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fedrid Kft. (3780 Edelény, Tompa Mihály u. 2/A., adószám: 14939772-2-05)

Indoklás 1.: Ajánlattevő által benyújtott ajánlat áttanulmányozását követően megállapítást nyert, hogy az nem tartalmaz megajánlást a 3. értékelési szempont vonatkozásában. Ezt támasztotta alá ajánlattevő által benyújtott felolvasólap valamint az alátámasztásául benyújtott releváns nyilatkozat hiánya is. Ezen hiány a Kbt. 71. §. (3), illetve (8) bekezdései értelmében nem hiánypótolható.

Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján, tekintettel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017/10/05 Lejárata: 2017/10/09

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/10/04

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: *2017/10/04*

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: