

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: MVSI Miskolc Városi Sportiskola Nonprofit Közhasznú Kft.	
Postai cím: Egyetem u. 2.	
Város: Miskolc	Postai irányítószám: 3515

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Építési beruházás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</p> <p>„Miskolci Zrínyi Ilona Gimnázium tornaterem felújítása (hrsz: 1937/1)”</p> <p>A beruházás célja, hogy a több mint 30 éves, avult állapotú tornacsarnok a mai kor igényeinek megfelelő anyagokkal úgy legyen felújítva sporteszközökkel és egyéb kiegészítő eszközökkel ellátva, hogy az energiaköltségek csökkentése mellett alkalmas legyen elsődlegesen kosárlabda, valamint tömegsport rendezvények lebonyolítására, akár magasabb osztályú mérkőzések, versenyek, megrendezésére. Elősegíti ezt, hogy jelenleg a Zrínyi Ilona Gimnázium csarnoka 90 fős ülőhellyel ellátott lelátóval rendelkezik.</p> <p><u>Az alábbi fő szakmai csoportok szerint tagolva a munkálatok:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• a tornaterem régi ragasztott parketta burkolatának, korszerű sportpadló burkolattal történő kiváltása,• meglévő bordásfalak elbontása, visszaállítása eredeti helyére,• vékony vakolat képzése belső felületen, festése,• öltözők felújítása. <p>Az elvégzendő építési munka <u>nem építési engedélyköteles tevékenység.</u></p> <p>Vállalkozó feladatát képezi jelen ajánlattételi felhívással egyidejűleg megküldött dokumentációban, így a „Műszaki leírás” című dokumentumban, a megküldött</p>

tervekben, a szerződéstervezetben, valamint az árazatlan költségvetésben összefoglalt tevékenységek teljes körű ellátása.

A részletes feladatleírást és az árazatlan költségvetést az ajánlattételi felhívás és dokumentáció részét képező műszaki leírás tartalmazza.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

CPV kódok:

45200000-9 Teljes vagy részleges magas- és mélyépítési munka

45210000-2 Magasépítési munka

45430000-0 Padló- és falburkolás

45442100-8 Festés

45410000-4 Vakolás

45111100-9 Bontási munka

45453100-8 Felújítás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [][][][]/S [][][]-[][][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [][][][][][]/[][][][][] (*KÉ-szám/évszám*)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:
2017. július 21.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [1] **Elnevezés: Vállalkozási szerződés**

Az eljárás eredményes volt **igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: -

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

1. Ajánlattevő:

Név: **BAU-VILL Épker Kft.**

Székhelye: 3530 Miskolc, Hadirokkantak útja 48.

Adószám: 12681026-2-05

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	50.054.464,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)	46

A **BAU-VILL Épker Kft. (3530 Miskolc, Hadirokkantak útja 48.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat felolvasólapján szereplő megajánlott ajánlati ár alátámasztásaként benyújtott árazott költségvetés áttanulmányozását és átszámolását követően ajánlatkérő a 2015. évi CXLI. törvény 71. § (11) bekezdése szerinti értékelés eredményére nem kiható számítási hibát észlelt, ezért annak javítását az ajánlatkérő elvégezte úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számította ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításra alapuló - adatot.

A javítás eredményeként az ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár vonatkozásában Ajánlatkérő tájékoztatta az Ajánlattevőket 2017. július 31. napján:

A **BAU-VILL Épker Kft. (3530 Miskolc, Hadirokkantak útja 48.)** ajánlattevő által benyújtott felolvasólapját az árazott költségvetése alapján az alábbiak szerint javította:

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	50.055.008,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)	46

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak, ajánlata ezért érvényes.

2. Ajánlattevő:

Név: **Borsod-Bos 2004 Kft.**

Székhelye: 1211 Budapest, Színesfém utca 10.

Adószám: 13401906-2-43

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	50.548.284,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)	55

A **Borsod-Bos 2004 Kft. (1211 Budapest, Színesfém utca 10.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat felolvasólapján szereplő megajánlott ajánlati ár alátámasztásaként benyújtott árazott költségvetés áttanulmányozását és átszámolását követően ajánlatkérő a 2015. évi CXLI. törvény 71. § (11) bekezdése szerinti értékelés eredményére nem kiható számítási hibát észlelt, ezért annak javítását az ajánlatkérő elvégezte úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számította ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításra alapuló - adatot.

A javítás eredményeként az ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár vonatkozásában Ajánlatkérő tájékoztatta az Ajánlattevőket 2017. július 31. napján:

A **Borsod-Bos 2004 Kft. (1211 Budapest, Színesfém utca 10.)** ajánlattevő által benyújtott felolvasólapját az árazott költségvetése alapján az alábbiak szerint javította:

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	50.548.771,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)	55

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak, ajánlata ezért érvényes.

3. Ajánlattevő:

Név: **FEDRID Kft.**

Székhelye: 3780 Edelény, Tompa M. utca 2/A.

Adószám: 14939772-2-05

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	61.181.513,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)	60

A **FEDRID Kft. (3780 Edelény, Tompa M. utca 2/A.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat felolvasólapján szereplő megajánlott ajánlati ár alátámasztásaként benyújtott árazott költségvetés áttanulmányozását és átszámolását követően ajánlatkérő a 2015. évi CXLI. törvény 71. § (11) bekezdése szerinti értékelés eredményére kiható számítási hibát észlelt, ezért annak javítását az ajánlatkérő elvégezte úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számította ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot.

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat felolvasólapján szereplő megajánlott szakember szakmai tapasztalatának alátámasztásaként benyújtott szakmai önéletrajz adatainak áttanulmányozását és átszámítását követően ajánlatkérő a 2015. évi CXLI. törvény 71. § (9) és (11) bekezdései szerinti, az értékelés eredményére nem kiható számítási hibát észlelt, ezért annak javítását ajánlatkérő elvégezte úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számította ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. A javítás eredményeként az ajánlattevő által megajánlott, a teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata, valamint az ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár vonatkozásában Ajánlatkérő tájékoztatta az Ajánlattevőket 2017. július 31. napján:

A **FEDRID Kft. (3780 Edelény, Tompa M. utca 2/A.)** ajánlattevő által benyújtott felolvasólapját az árazott költségvetése, illetve az ajánlatban becsatolt szakmai önéletrajz adatai alapján az alábbiak szerint javította:

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	48.174.420,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)	67

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak, ajánlata ezért érvényes.

4. Ajánlattevő:

Név: **Orszak-Borsod Kft.**

Székhelye: 3527 Miskolc, Vitéz utca 2.

Adószám: 11062206-2-05

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	50.136.277,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)	60

Az **Orszak-Borsod Kft. (3527 Miskolc, Vitéz utca 2.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat felolvasólapján szereplő megajánlott szakember szakmai tapasztalatának alátámasztásaként benyújtott szakmai önéletrajz adatainak áttanulmányozását és átszámítását követően ajánlatkérő a 2015. évi CXLI. törvény 71. § (9) és (11) bekezdései szerinti, az értékelés eredményére nem kiható számítási hibát észlelt, ezért annak javítását ajánlatkérő elvégezte úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számította ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló – adatot. A javítás eredményeként az ajánlattevő által megajánlott, a teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata vonatkozásában Ajánlatkérő tájékoztatta az Ajánlattevőket 2017. július 31. napján:

Az **Orszak-Borsod Kft. (3527 Miskolc, Vitéz utca 2.)** ajánlattevő által benyújtott felolvasólapját az ajánlatban becsatolt szakmai önéletrajz adatai alapján az alábbiak szerint javította:

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	50.136.277,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)	80

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak, ajánlata ezért érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Részszempont	Súlyszám	BAU-VILL Épker Kft.		Borsod-Bos 2004 Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	9,62	673,4	9,53	667,1
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)	30	5,75	172,5	9,16	274,8

Összesen:	-	-	845,9	-	941,9
		FEDRID Kft.		Orszak-Borsod Kft.	
Részszerpont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	10	700	9,6	672
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)	30	10	300	10	300
Összesen:	-	-	1000	-	972

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a **legjobb ár-érték arány** szerinti értékelési szempont.

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)	30

1. rész-szerpont vonatkozásában megadott **szakmai ajánlat árazott költségvetésének** alapadataiból ajánlatkérő ellenőrzi az ajánlattevő számításait, és szükség esetén azt a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint számítási hiba javítására vonatkozó előírások szerint javítja.

Ajánlatkérő azon értékelési részszerpontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

A részszerpontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára. Az ajánlati ár magában foglalja a tartalékkeret összegét is.

A **2. értékelési** szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Magasépítési kivitelezésben szerzett építésvezetői (magasépítési kivitelezés területén szerzett) szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő

Az hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy
 - o az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg.

Az ajánlattevő személyi állományának képzettsége és tapasztalata:

Amennyiben az Ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan építésvezető szakembert, aki rendelkezik magasépítési kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalattal Ajánlatkérő pontokkal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje magasépítési kivitelezés területen szerzett szakmai gyakorlat vonatkozásában 60 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot azaz 10.00 pontot ad.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Ezen részszerzőpont vonatkozásában csatolni kell a szakember saját kezűleg aláírt 2.3. sz. melléklet szerint készített szakmai önéletrajzát, amely igazolja a 2. számú részszerzőpontban megjelölt szakmai gyakorlatát.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerzőpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyes arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Abban az esetben, ha szakember tekintetében tett megajánlás minden ajánlattevő esetében 0, ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad.

A **2. értékelési részszerzőpont** legkedvezőbb szintje: 60 hónap, melynél kedvezőbb megajánlás esetében is a kiosztható maximális pontszámot kapja az ajánlattevő.

A szakmai gyakorlati tapasztalatra tett vállalást egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő:

Név: **FEDRID Kft.**

Székhelye: 3780 Edelény, Tompa M. utca 2/A.

Adószám: 14939772-2-05

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	48.174.420,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)	67

A rendelkezésére álló anyagi fedezet nettó összegére és az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban a **FEDRID Kft. (3780 Edelény, Tompa M. utca 2/A.)** ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke nettó 48.174.420,-Ft).

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A Borsodszter Kft. (3780 Edelény, Petőfi út 5., adószám: 10238983-2-05) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján, az alábbi indokok alapján:

Indoklás 1.: Ajánlattevő által benyújtott ajánlat áttanulmányozását követően Ajánlatkérő nevében eljáró lebonyolító szervezet képviselője 2017. július 28. napján hiánypótlási felhívást küldött ki Ajánlattevő részére, melyben kérte, hogy nyújtsa be aláírási címpéldányát, melyből megállapítható, hogy a nyilatkozatokat az arra jogosult személy írta alá, tekintettel benyújtott ajánlata nem tartalmazta azt.

Fenti hiánypótlási felhívásnak Ajánlattevő a kitűzött határidőben, azaz 2017. augusztus 01. napján 14.00 óráig nem tett eleget, így nem igazolta a közbeszerzési eljárás felhívásában és a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak való megfelelését.

Mindezek alapján a Bíráló Bizottság javasolja ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján, tekintettel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017.08.05. Lejárata: 2017.08.09.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.08.04.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.08.04.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: