

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

| | |
|---|----------------------------------|
| Hivatalos név: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata | |
| Postai cím: Városház tér 8. | |
| Város: Miskolc | Postai irányítószám: 3525 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

| |
|---|
| II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Építési beruházás |
|---|

II.2) A közbeszerzés mennyisége

| |
|--|
| <p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</p> <p>Tárgya: „Miskolc-Görömböly, Temetőalja út és vízvezető rendszer károsodások helyreállítása”</p> <p>Szükséges helyreállítási munkák:</p> <p>A közút aszfaltburkolatának eredeti állapotba történő visszaállítása, továbbá a vízvezetés megoldása szükséges. A csapadékvíz által az útban okozott eróziós károk folyóka és burkolt árok kialakításával megszüntethetők, a földmű felázása elkerülhető, ezáltal a jelenlegi teherbírasi hiányosságokból adódó süllyedések, útbeszakadások megelőzhetőek. A csapadékvíz elvezető árok helyreállítását, átépítését, rekonstrukcióját el kell végezni, majd az út felső szakaszán lévő övárkot ismételt ki kell építeni, ami a csapadékot a burkolt árokba vezeti. A burkolaton a süllyedéseket, beszakadásokat lokális pályacserével javítani kell, majd az utat újra kell aszfaltozni.</p> <ul style="list-style-type: none">- burkolt vízvezető árok rekonstrukció, átépítés 220,0 m hosszban (KV 30/200 mederelemmel), beton padkafolyóka (KV 60) építése 150 m hosszban, 35,0 m kapubejáró fedlap,- földmedrű övárok visszaállítása 320,0 m hosszúságban (40 cm fenékszelességben 1:1 rézsúvél),- 66 m Ø 40-es betonáteresz, 6,0 m sávós víznyelő átépítése,- közút aszfalt útburkolat eredeti állapotban történő visszaállítása, az útalap javításával, lokális pályaszerkezet cserével 550 m hosszban (1925 m²),- padkaépítés 660 m² |
|--|

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás • igen • nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

Név: **Titan Service Kft.**

Székhelye: 3529 Miskolc, Park u. 16. fszt. 2.

| Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) | |
|---|----------------|
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) | 44.011.230,-Ft |
| 2. Hibás teljesítési biztosíték (%; ajánlati elem minimum értéke: 2%, legkedvezőbb szintje: 5%) | 2 % |
| 3. Jótállás időtartama a kötelező 12 hónap felett (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: (12 hónap felett) 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap), egész hónapokban megadva. | 12 hónap |

A **Titan Service Kft. (3529 Miskolc, Park u. 16. fszt. 2.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat felolvasólapján szereplő megajánlott ajánlati ár alátámasztásaként benyújtott árazott költségvetés áttanulmányozását és átszámolását követően ajánlatkérő a 2015. évi CXLI. törvény 71. § (11) bekezdése szerinti értékelés eredményére nem kiható számítási hibát észlelt, ezért annak javítását az

ajánlatkérő elvégezte úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számította ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításra alapuló - adatot. A javítás eredményéről az ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár vonatkozásában Ajánlatkérő 2017. március 14. napján tájékoztatta az Ajánlattevőket.

A **Titan Service Kft. (3529 Miskolc, Park u. 16. fszt. 2.)** ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetése alapján felolvasólapját az alábbiak szerint javította:

| Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) | |
|--|-----------------------|
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) | 44.010.958,-Ft |
| 2. Hibás teljesítési biztosíték (%; ajánlati elem minimum értéke: 2%, legkedvezőbb szintje: 5%) | 2 % |
| 3. Jótállás időtartama a kötelező 12 hónap felett (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: (12 hónap felett) 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap), egész hónapokban megadva. | 12 hónap |

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlatában, illetve hiánypótlásában az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően igazolta alkalmasságát, továbbá, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt, ajánlata ezért érvényes.

2. Ajánlattevő:

Név: **Pol-Villám Bt.**

Székhelye: 3580 Tiszaújváros, Dózsa György út 60.

| Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) | |
|--|-----------------------|
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) | 44.841.630,-Ft |
| 2. Hibás teljesítési biztosíték (%; ajánlati elem minimum értéke: 2%, legkedvezőbb szintje: 5%) | 2 % |
| 3. Jótállás időtartama a kötelező 12 hónap felett (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: (12 hónap felett) 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap), egész hónapokban megadva. | 12 hónap |

A **Pol-Villám Bt. (3580 Tiszaújváros, Dózsa György út 60.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat felolvasólapján szereplő megajánlott ajánlati ár alátámasztásaként benyújtott árazott költségvetés áttanulmányozását és átszámolását követően ajánlatkérő a 2015. évi CXLI. törvény 71. § (11) bekezdése szerinti értékelés eredményére nem kiható számítási hibát észlelt, ezért annak javítását az ajánlatkérő elvégezte úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számította ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. A javítás eredményeként az ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár vonatkozásában Ajánlatkérő 2017. március 14. napján tájékoztatta az Ajánlattevőket.

A **Pol-Villám Bt. (3580 Tiszaújváros, Dózsa György út 60.)** ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetése alapján felolvasólapját az alábbiak szerint javította:

| Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) | |
|--|-----------------------|
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) | 44.842.243,-Ft |
| 2. Hibás teljesítési biztosíték (%; ajánlati elem minimum értéke: 2%, legkedvezőbb szintje: 5%) | 2 % |
| 3. Jótállás időtartama a kötelező 12 hónap felett (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: (12 hónap felett) 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap), egész hónapokban megadva. | 12 hónap |

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlatában, illetve hiánypótlásában az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően igazolta alkalmasságát, továbbá, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt, ajánlata ezért érvényes.

3. Ajánlattevő:

Név: **Bau-Vill Épker Kft.**

Székhelye: 3530 Miskolc, Hadirokkantak u. 48.

| Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) | |
|--|-----------------------|
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) | 41.520.028,-Ft |
| 2. Hibás teljesítési biztosíték (%; ajánlati elem minimum értéke: 2%, legkedvezőbb szintje: 5%) | 3 % |

3. Jótállás időtartama a kötelező 12 hónap felett (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: (12 hónap felett) 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap), egész hónapokban megadva.

24 hónap

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlatában, illetve hiánypótlásában az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően igazolta alkalmasságát, továbbá, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt, ajánlata ezért érvényes.

4. Ajánlattevő:

Név: **Fedrid Kft.**

Székhelye: 3780 Edelény, Tompa Mihály u. 2/A.

| Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) | |
|--|-----------------------|
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) | 43.180.829,-Ft |
| 2. Hibás teljesítési biztosíték (%; ajánlati elem minimum értéke: 2%, legkedvezőbb szintje: 5%) | 2 % |
| 3. Jótállás időtartama a kötelező 12 hónap felett (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: (12 hónap felett) 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap), egész hónapokban megadva. | 12 hónap |

A **Fedrid Kft. (3780 Edelény, Tompa Mihály u. 2/A.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat felolvasólapján szereplő megajánlott ajánlati ár alátámasztásaként benyújtott árazott költségvetés áttanulmányozását és átszámolását követően ajánlatkérő a 2015. évi CXLI. törvény 71. § (11) bekezdése szerinti értékelés eredményére nem kiható számítási hibát észlelt, ezért annak javítását az ajánlatkérő elvégezte úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számította ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításra alapuló - adatot. A javítás eredményeként az ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár vonatkozásában Ajánlatkérő 2017. március 14. napján tájékoztatta az Ajánlattevőket.

A **Fedrid Kft. (3780 Edelény, Tompa Mihály u. 2/A.)** ajánlattevő által benyújtott felolvasólapját az árazott költségvetése alapján az alábbiak szerint javította:

| Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) | |
|---|-----------------------|
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) | 42.356.105,-Ft |

| | |
|--|-----------------|
| 2. Hibás teljesítési biztosíték (%) ; ajánlati elem minimum értéke: 2%, legkedvezőbb szintje: 5%) | 2 % |
| 3. Jótállás időtartama a kötelező 12 hónap felett (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: (12 hónap felett) 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap), egész hónapokban megadva. | 12 hónap |

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlatában, illetve hiánypótlásában az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően igazolta alkalmasságát, továbbá, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt, ajánlata ezért érvényes.

5. Ajánlattevő:

Név: **Orszak-Borsod Kft.**

Székhelye: 3527 Miskolc, Vitéz u. 2.

| Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) | |
|--|-----------------------|
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) | 43.660.405,-Ft |
| 2. Hibás teljesítési biztosíték (%) ; ajánlati elem minimum értéke: 2%, legkedvezőbb szintje: 5%) | 2 % |
| 3. Jótállás időtartama a kötelező 12 hónap felett (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: (12 hónap felett) 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap), egész hónapokban megadva. | 0 hónap |

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlatában az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően igazolta alkalmasságát, továbbá, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt, ajánlata ezért érvényes.

Értékelési szempont: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

| | | Titan Service Kft. | | Pol-Villám Bt. | |
|---------------------|-----------------|----------------------------|-----------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| Részszerpont | Súlyszám | Értékelési pontszám | Értékelési pont * súlyszám | Értékelési pontszám | Értékelési pont * súlyszám |
| | | | | | |

| | | | | | |
|---|----|------|--------------|------|--------------|
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) | 50 | 9.43 | 471.5 | 9.25 | 462.5 |
| 2. Hibás teljesítési biztosíték (%; ajánlati elem minimum értéke: 2%, legkedvezőbb szintje: 5%) | 20 | 6.66 | 133.2 | 6.66 | 133.2 |
| 3. Jótállás időtartama a kötelező 12 hónap felett (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: (12 hónap felett) 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap), egész hónapokban megadva. | 30 | 5 | 150 | 5 | 150 |
| Összesen: | - | - | 754.7 | - | 745.7 |

| Részszempont | Súlyszám | Bau-Vill Épker Kft. | | Fedrid Kft. | |
|---|----------|---------------------|----------------------------|---------------------|----------------------------|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pont * súlyszám | Értékelési pontszám | Értékelési pont * súlyszám |
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) | 50 | 10 | 500 | 9.8 | 490 |
| 2. Hibás teljesítési biztosíték (%; ajánlati elem minimum értéke: 2%, legkedvezőbb szintje: 5%) | 20 | 10 | 200 | 6.66 | 133.2 |
| 3. Jótállás időtartama a kötelező 12 hónap felett (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: (12 hónap felett) 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap), egész hónapokban megadva. | 30 | 10 | 300 | 5 | 150 |

| | | | | | |
|------------------|---|---|-------------|---|--------------|
| Összesen: | - | - | 1000 | - | 773.2 |
|------------------|---|---|-------------|---|--------------|

| Részszempont | Súlyszám | Orszak-Borsod Kft. | |
|---|----------|---------------------|----------------------------|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pont * súlyszám |
| 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) | 50 | 9.5 | 475 |
| 2. Hibás teljesítési biztosíték (%; ajánlati elem minimum értéke: 2%, legkedvezőbb szintje: 5%) | 20 | 6.66 | 133.2 |
| 3. Jótállás időtartama a kötelező 12 hónap felett (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: (12 hónap felett) 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 48 hónap), egész hónapokban megadva. | 30 | 0.41 | 12.3 |
| Összesen: | - | - | 620.5 |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő azon értékelési részszempontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

A részszempontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszempontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszempont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszempont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára. Az ajánlati ár magában foglalja a tartalékkeret összegét is.

Az árazott költségvetés elkészítése során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

- Az árazatlan költségvetés tételeinek tartalmát elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy azok a megnevezésük szerinti munka minden közvetlen és közvetett munkaműveleti és dologi elemét magukban foglalják az előkészítéstől a Szerződésben megfogalmazott és az egyéb vonatkozó előírásokat mindenben kielégítő módon történő teljes elkészítésig, azaz a tételekhez tartozó egységárakat ÁFA (Általános Forgalmi Adó) nélkül kell megadni, de tartalmazniuk kell minden egyéb járulékos költséget is (felvonulási és ideiglenes melléképítmények [építés, fenntartás és bontás], biztonsági elkorlátozások, terelőelemek, lezárások, lerakóhelyi díjak, előírt ellenőrző mérések és vizsgálatok, mintavételek, minősítések, minőség tanúsítások, segédanyagok, kitévések, geodéziai munkák, stb.), valamennyi szükséges munka elvégzését teljesen készen, továbbá minden vámot adót és egyéb illetéket, ami a Vállalkozónak a Szerződés alapján vagy bármely más okból kell fizetnie.
- Ha egy munkafázis tétele nem került külön kiírásra, de az abban foglalt tevékenységre szükség van, akkor azok költségeit a munkatételek egységárában kell figyelembe venni.
- A megadott egységáraknak a műszaki tartalom megvalósításához szükséges ráfordítás összegén túl a munkák teljes befejezéséig várható árváltozásból eredő költségeket is tartalmaznia kell, ezért az egységárak rögzítettek és nem változtathatók a szerződés időtartama alatt.

- A költségvetés(ek) Microsoft Office Excel formátumban állnak az Ajánlattevők rendelkezésére, amelyet kitöltve kell az ajánlatukhoz csatolniuk papír alapon, valamint elektronikus formátumban (Microsoft Office Excel formátumban) is!

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mely szerint általánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az Ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilváníthatja az alábbi esetekben, amennyiben a következő változtatások bármelyike esetén Ajánlatkérő nem lenne képes az ajánlatok közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő értékelésére:

- Ajánlattevő nem nyújt be árazott költségvetést,
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül (pl. kiegészítő tájékoztatás) új sorral egészíti ki, vagy
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül összevonja, vagy
- Ajánlattevő Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül a költségvetés tételeit, mennyiségi adatait módosítja, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő az árazatlan költségvetésen, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.

Ajánlatkérő a **2. értékelési** szempont esetében a megajánlott számból levonja a kötelezően előírt számot (2%) és az így kapott legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (*legmagasabb hibás teljesítési biztosíték megajánlás*) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times 10$$

ahol:

| | |
|-------------------------|---|
| P: | a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma |
| A _{legjobb} : | a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme |
| A _{vizsgált} : | a vizsgált ajánlat tartalmi eleme |

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni.

Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 5%-ban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem minimum értéke 2%, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.

Ajánlatkérő a 2% és 5% közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt érték (2%) levonásával. Ajánlattevőnek a biztosítékra történő megajánlását egész számban kell megadnia.

Az ajánlatkérő a **3. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállás időtartama) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (10)$$

ahol:

| | |
|-------------------------|---|
| P: | a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma |
| A _{legjobb} : | a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme |
| A _{vizsgált} : | a vizsgált ajánlat tartalmi eleme |

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

A **3. értékelési részszerpont** legkedvezőbb szintje: 48 hónap, melynél kedvezőbb megajánlás esetében is a kiosztható maximális pontszámot kapja az ajánlattevő. Az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintje 12 hónap, tehát 0 hónapos megajánlás, melynél kedvezőtlenebbet ajánlatkérő nem fogad el.

A jótállás időtartamára tett vállalást egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

A vállalásokat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, stb.

Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt.

Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A közbeszerzési eljárásban a **BAU-VILL ÉPKER Kft. (3530 Miskolc, Hadirokkantak útja 48.)** kerül megjelölésre az eljárás nyerteseként, tekintettel a rendelkezésére álló anyagi fedezet nettó összegére (41.600.000,- Ft) és az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a

közbeszerzési eljárásban a **BAU-VILL ÉPKER Kft. (3530 Miskolc, Hadirokkantak útja 48.)** ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, ellenértéke 41.520.028,- Ft).

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele · igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: *2017.03.25.* Lejárata: *2017.03.29.*

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: *2017.03.24.*

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: *2017.03.24.*

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.10) További információk: -