

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Miskolci Városgazda Nonprofit Kft.	
Postai cím: Győri kapu 48-50.	
Város: Miskolc	Postai irányítószám: 3531

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Miskolc MJV Önkormányzat kezelésében lévő úthálózat bel- és külterületi zúzalékos felületű közútjainak és belterületi zúzalékos felületű felszíni parkolóinak javítása keretszerződés keretében”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

Tárgya: Építési beruházás: „Miskolc MJV Önkormányzat kezelésében lévő úthálózat bel- és külterületi zúzalékos felületű közútjainak és belterületi zúzalékos felületű felszíni parkolóinak javítása keretszerződés keretében”

Mennyisége:

Az önkormányzati kezelésbe tartozó úthálózat hossza kb.: 170 km, a zúzalékos parkolók darabszáma 4, nagysága kb. 14.600 m².

Nyertes Ajánlattevő feladata Miskolc MMJV. Önkormányzatának kezelésében lévő zúzalékos felületű közutak és belterületi felszíni parkolók javítása, felújítása az egyedi szerződésekben meghatározott műszaki tartalommal az alábbi táblázat szerint:

Munkanemek	Egység
Bozót- és cserjeirtás, tövek átmérője 4 cm-ig	m ²
Bozót- és cserjeirtás, tövek átmérője 4,1-10,0 cm	m ²
Meglévő földárak profilozás, tisztítás	fm
Meglévő vízvezetéshez kapcsolódó földmedrű vízvezető árok kialakítása V, vagy trapéz keresztmetszettel	m ³
Simító hengerlés a földmű (tükör és padka) felületén, gépi erővel, 3,0 m szélességig	m ²

Simító hengerlés a földmű (tükör és padka) felületén, gépi erővel, 3,0 m -nél nagyobb szélességnél	m2
Profílozás és hengerlés a földmű (tükör és padka) felületén, gépi erővel	m2
Földpadka készítése helyi anyagból, tömörítéssel 0,5 m szélességben	m
Áteresztisztása 0,5 m szélességig	m
Makadám rendszerű útpálya és mechanikai stabilizáció bontása, géppel, hidraulikus bontófejjel, bontott törmelék elszállítása és elhelyezése	m3
Hengerelt zúzottkőpálya felületi kiegyenlítése, fellazítása, szántása és újrakeresztelése, anyagpótlás nélkül, 6-10 cm vast.-ban	m3
Hengerelt zúzottkőpálya felületi kiegyenlítése, kiegyenlítő hengerlése változó vastagságban, kötőanyaggal és fedőanyaggal együtt, zúzottkőből (Z 22/32) vagy kohósalakkőből	m2
Szórt alap készítése, egy rétegben (55/100 anyagból) 15-25 cm vastagságban, zúzottkőből vagy kohósalakkőből, rétegenkénti hengerléssel (m ³)	m3
Hézagkitöltés 4 cm (0-32 anyagból), zúzottkőből vagy kohósalakkőből, hengerléssel	m3
Mechanikailag stabilizált alaprég készítése, M-56 jelű anyagból, 15-25 cm vastagságban, rétegenkénti hengerléssel	m3
Mechanikailag stabilizált alaprég készítése, M-22 jelű anyagból, 10-20 cm vastagságban, rétegenkénti hengerléssel	m3
Hengerelt zúzottkőpálya felület, fellazítása, szántása	m2
6-10 cm vastagságban felületkiegyenlítés zúzottkő vagy kohósalak felhasználással felszántott felületen, hengerléssel	m3

Az Ajánlatkérő az általa közölt zúzalékos közutak és parkolók viszonylatában, a műszaki leírásban szereplő tételek alkalmazásával és a ténylegesen felmért mennyiségek alapján, utanként és parkolónként előzetes árajánlat készítését írja elő.

A részletes feladat meghatározást az Ajánlattételi Dokumentáció részét képező műszaki leírás tartalmazza.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

CPV Kódok:

45112730-1 Tereprendezési munkák közutakon és autópályákon

44113810-6 Útfelület-kezelés

45233141-9 Közútkarbantartás

45233142-6 Közútjavítás

ÉPÍTÉSI BERUHÁZÁS

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, nemzeti eljárásrend

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [][][][]/S [][][]-[][][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [][][][][][][][][] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017/04/19

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: - ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Vállalkozási keretszerződés: „Miskolc MJV Önkormányzat kezelésében lévő úthálózat bel- és külterületi zúzalékos felületű közútjainak és belterületi zúzalékos felületű felszíni parkolóinak javítása keretszerződés keretében”

Az eljárás eredményes volt **X igen** [✓] nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka [✓] A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. [✓] A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás [✓] igen [✓] nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Lsd. V.2.2
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: - ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 4				
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlattevő: Név: ÉSZAKERDŐ Erdőgazdasági Zrt. Székhelye: 3525 Miskolc, Deák Ferenc tér 1. Adószáma: 11071596-2-05				
<table border="1"><thead><tr><th>Részszerpont</th><th>Ajánlat</th></tr></thead><tbody><tr><td>Ellenszolgáltatási index</td><td>62080</td></tr></tbody></table>	Részszerpont	Ajánlat	Ellenszolgáltatási index	62080
Részszerpont	Ajánlat			
Ellenszolgáltatási index	62080			

Jótállás időtartama (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 6 hónap, legkedvezőbb szintje: 12 hónap)	6 hónap
--	---------

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő tárgyi eljárásban alkalmassági követelményeket nem határozott meg; Ajánlattevő az ajánlatával kapcsolatban kiadott hiánypótlási felhívásban foglalt hiányokat hiánypótlása keretében pótolta, Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

2. Ajánlattevő:

Név: **GEO-ROXON Kft.**

Székhelye: **3516 Miskolc, Kaffka Margit u. 28.**

Adószáma: **24916992-2-05.**

Részszerpont	Ajánlat
Ellenszolgáltatási index	79459
Jótállás időtartama (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 6 hónap, legkedvezőbb szintje: 12 hónap)	6 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő tárgyi eljárásban alkalmassági követelményeket nem határozott meg; Ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban nem merült fel hiánypótlási felhívást megalapozó körülmény, Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

3. Ajánlattevő:

Név: **BO-TO BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Székhelye: **3527 Miskolc, József Attila u. 11/A.**

Adószáma: **11588023-2-05**

Részszerpont	Ajánlat
Ellenszolgáltatási index	75550
Jótállás időtartama (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 6 hónap, legkedvezőbb szintje: 12 hónap)	6 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő tárgyi eljárásban alkalmassági követelményeket nem határozott meg; Ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban nem merült fel hiánypótlási felhívást megalapozó körülmény, Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési

dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

4. Ajánlattevő:

Név: **DHJ Építő Kft.**

Székhelye: **3526 Miskolc, Mechatronikai park 14.**

Adószáma: **13457701-2-05**

Részszerpont	Ajánlat
Ellenszolgáltatási index	64367
Jótállás időtartama (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 6 hónap, legkedvezőbb szintje: 12 hónap)	6 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő tárgyi eljárásban alkalmassági követelményeket nem határozott meg; Ajánlattevő az ajánlatával kapcsolatban kiadott hiánypótlási felhívásban foglalt hiányokat hiánypótlása keretében pótolta., Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: ÉSZAKERDŐ Erdőgazdasági Zrt.		Az ajánlattevő neve: GEO-ROXON Kft.		Az ajánlattevő neve: BO-TO BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (ellenszolgáltatási index)	70	10	700	7.81	546.7	8.22	575.4
2. Jótállás időtartama (a	30	10	300	10	300	10	300

műszaki átadás- átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 6 hónap, legkedvezőbb szintje: 12 hónap)							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	1000	-	846.7	-	875.4
		Az ajánlattevő neve: DHJ Építő Kft.					
1. Nettó ajánlati ár (ellenszolgáltatási index)	70	9.64	674.8				
2. Jótállás időtartama (a műszaki átadás- átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 6 hónap, legkedvezőbb szintje: 12 hónap)	30	10	300				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	974.8				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár (ellenszolgáltatási index)	70
2. Jótállás időtartama (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 6 hónap, legkedvezőbb szintje: 12 hónap)	30

(Ellenszolgáltatási index= Σ súlyozott egységár) (súlyozott egységár= Σ nettó egység árak x súlyszám) meghatározására az ajánlatkérő a dokumentációhoz mellékelt **Zúzalékos utak súlyozott ártáblázat.xls** fájlt, valamint az abban foglalt számítási módszereket írja elő, mint az ajánlattevők által kötelezően alkalmazandó előírást. Az ajánlattevők kizárólag a nettó egységárakhoz tartozó mezőket tölthetik ki. A fájl, valamint a táblázat más elemein módosítást, kiegészítést, törlést nem hajthatnak végre. Az ajánlattevők által beadandó egységár gyűjtemény – szakmai szempontból – az ajánlat – annak beadását követően – módosíthatatlan részét képezi. Így, amennyiben az ajánlatkérő azt észleli, hogy a kiadott fájlban, valamint a táblázatban – jelen pontban részletezett – nem megengedett módosítás, törlés, kiegészítés található, akkor az ajánlatkérő a kapcsolódó ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja. Az ajánlatkérő szintén érvénytelenné nyilvánítja azt az ajánlatot, amelyben a felolvasó lapon szereplő összeg nem egyezik meg az **Zúzalékos utak súlyozott ártáblázat.xls** fájlban, valamint táblázatban található „Ellenszolgáltatási index” rovatban lévő összeggel.

Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, stb.

Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt.

Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Ajánlatkérő azon értékelési részszerpontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalásokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

A részszerpontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 141. szám; 2016. december 21.) VI.A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az ajánlatban szereplő egységáraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó egységárakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.

A legalacsonyabb nettó ajánlati ár értékelési szempont esetén a dokumentáció mellékletét képező árazatlan költségvetést kell beárazni. A költségvetés tartalmazza az árazandó tételek meghatározását, és a súlyszámokat, melyek alkalmazásával meghatározásra kerül az ajánlatonként összehasonlítható ajánlati ár (ellenszolgáltatási index). Az így megadott ajánlati ár (ellenszolgáltatási index) kizárólag az ajánlatok összehasonlítására szolgál, az a keretszerződésben nem kerül rögzítésre. A tényleges teljesítés az árazatlan költségvetésben megadott egységárak, valamint az eseti megrendelés tényleges mennyiségeinek figyelembe vételével kerül elszámolásra, a dokumentációban előre rögzített két alkalommal lehetővé tett (2018.04.30. követően, 2019.04.30.-át követően) indexálás mentén.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb vállalt jótállás) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 141. szám; 2016. december 21.) VI.A.1.bb) pontja szerinti **egyes arányítás módszere** tartalmazza.

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

A **2. értékelési részszerpont** legkedvezőbb szintje: 12 hónap, melynél kedvezőbb megajánlás esetében is a kiosztható maximális pontszámot kapja az ajánlattevő. Az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintje 6 hónap, melynél kedvezőtlenebbet ajánlatkérő nem fogad el.

A jótállás időtartamára tett vállalást egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

A vállalásokat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, stb.

Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt.

Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név: **ÉSZAKERDŐ Erdőgazdasági Zrt.**

Székhelye: **3525 Miskolc, Deák Ferenc tér 1.**

Adószáma: **11071596-2-05**

Részszerpont	Ajánlat
Ellenszolgáltatási index	62080
Jótállás időtartama (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 6 hónap, legkedvezőbb szintje: 12 hónap)	6 hónap

Ajánlat kiválasztásának indokai: A közbeszerzési dokumentumokban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban az **ÉSZAKERDŐ Erdőgazdasági Zrt. (3525 Miskolc, Deák Ferenc tér 1.)** ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, megajánlott ellenszolgáltatási index: 62080, jótállás időtartama: 6 hónap)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Név: **DHJ Építő Kft.**

Székhelye: **3526 Miskolc, Mechatronikai park 14.**

Adószáma: **13457701-2-05**

Részszerpont	Ajánlat
Ellenszolgáltatási index	64367
Jótállás időtartama (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 6 hónap, legkedvezőbb szintje: 12 hónap)	6 hónap

Ajánlat kiválasztásának indokai: A közbeszerzési dokumentumokban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárásban az **DHJ Építő Kft. (3526 Miskolc, Mechatronikai park 14.)** ajánlattevő tette a nyertes ajánlatot követő legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (974.8 pont, megajánlott ellenszolgáltatási index: 64367, jótállás időtartama: 6 hónap)

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen ~ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: anyagszállítás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: geodéziai munkák, szállítási részfeladatok, útépítési munkák részfeladatai ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: **Alberti István, 49425284-2-25 ²**

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: - ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017/05/25 Lejárata: 2017/05/29

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/05/24

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/05/24

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: - ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: - ²

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: - ²

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: - ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: - ²

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: - ²

VI.1.10) További információk: - ²

¹ *szükség szerinti számban ismétlje meg*

² *adott esetben*