

1. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS közbeszerzési eljárásban Kbt. 56. § alapján

Ajánlatkérő: **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata** (3525 Miskolc, Városház tér 8.)

Közbeszerzési eljárás tárgya: „**TOP-6.1.1-15-MI1-2016-00001** azonosító számú **"Ipari park és iparterület fejlesztés Miskolcon"** projekt keretén belül meglévő ipari park telekhatáron belüli infrastrukturális fejlesztése részeként út, csapadékvíz elvezetés, buszforduló és szervízút kivitelezése a dokumentációban meghatározott műszaki paramétereknek megfelelően”

Közbeszerzési eljárásrend és közbeszerzés típusa: Kbt. Harmadik Része szerinti, Uniós értékhatár alatti nyílt közbeszerzési eljárás.

I. Kiegészítő tájékoztatás:

Kérdés és észrevétel	Ajánlatkérő által adott válasz, kiegészítő tájékoztatás
A 2017. április 19-én beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és a válaszok:	
1. Közbeszerzési dokumentumok 1. sz. melléklet Tartalom- és Kbt. 57. § (1) bekezdés b) pont szerinti iratjegyzék a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint benyújtandó igazolás keretében csatolandó iratok vonatkozásában: M/3 Nyilatkozat, hogy Ajánlattevő megfelel az M/3 alkalmassági feltételnek, mely tartalmazza a rendelkezésre álló gépek felsorolását (10. sz. melléklet) Ezzel szemben 10. sz. melléklet egy meghatalmazás. Kérjük az ellentmondás feloldását!	Tájékoztatjuk a Tisztelt érdekelt gazdasági szereplőket, hogy a Kbt. 69. (4) bekezdése tekintetében ajánlattevőknek az Ajánlati felhívás III.1.3) M/3 pontjában előírt alkalmassági feltételeket az ajánlati felhívás rendelkezéseivel összhangban a következő módon kell igazolniuk: Ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. számú rendelet 21. § (2) bekezdése h) pontja alapján csatolnia kell a teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, valamint műszaki

		<p>felszereltség leírását. (eszköz-nyilvántartási lap, forgalmi engedély, tulajdoni lap, (elő)bérleti szerződés, és minden más olyan irat, melyből a követelménynek való megfelelés megállapítható).</p> <p>Ajánlatkérő jelen kiegészítő tájékoztatás mellékleteként csatolja a jelen pontban hivatkozott 10. számú mellékletet, egyúttal felhívja az érdekelt gazdasági szereplők figyelmét, hogy a mintadokumentum alkalmazása csupán ajánlott, nem kötelező jellegű.</p>
2.	<p>Ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2.3. legalább 1 fő, minőségirányítási/minőségügyi szakmérnök (vagy azzal egyenértékű) végzettségű szakember. Kérdésünk, hogy elfogad-e T. Ajánlatkérő minőségügyi mérnök végzettségű szakembert?</p>	<p>Tájékoztatjuk Tisztelt érdekelt gazdasági szereplőket, hogy fenti alkalmassági követelmény megfelelésére Ajánlatkérő elfogadja a minőségügyi mérnök végzettségű szakembert.</p>
3.	<p>Ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2.1. legalább 1 fő szakembert, aki a projekt irányításáért felelős, aki rendelkezik a felelős műszaki vezetői pozíció betöltésére előírt a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 2. pont „MV-KÉ” kategóriára vonatkozó vagy azzal egyenértékű kamarai nyilvántartásba vételhez szükséges jogszabályi feltételekkel. Kérdésünk, amennyiben az általunk megjelölt szakember rendelkezik érvényes MV-KÉ kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal, szükséges-e még a Korm. rendeletben előírt szakmai gyakorlatot is igazolni, vagy elfogadja T. Ajánlatkérő a</p>	<p>Tájékoztatjuk a tisztelt érdekelt gazdasági szereplőket, hogy Ajánlatkérő az M/2.1 pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény megfelelésének igazolására elfogadja az MV-KÉ kategóriára vonatkozó felelős műszaki vezetői jogosultság meglétét, kamarai nyilvántartás birtokában nem szükséges az előírt szakmai gyakorlatot külön igazolni.</p> <p>Tájékoztatjuk a tisztelt érdekelt gazdasági szereplőket, hogy Ajánlatkérő az értékelés során a</p>

	<p>jogosultság meglétét az alkalmassági minimum követelmény igazolására?</p> <p>Továbbá kérdésünk, hogy megfelelő-e az értékelési szempontra tett többlet szakmai tapasztalat megajánlást a jogosultság megszerzésének dátumától számítani?</p>	<p>dokumentáció feltételeivel összhangban, többlet szakmai tapasztalaton az M2.1 alkalmassági követelményben előírt névjegyzékbe vételhez szükséges gyakorlati időn felüli utépítési szakmai gyakorlatot érti, ennek megfelelően az értékelési szempontra tett többlet szakmai tapasztalat megajánlást a jogosultság megszerzésének dátumától számítja.</p>
4.	<p>Ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2.2. legalább 1 fő szakembert, aki rendelkezik a felelős műszaki vezetői pozíció betöltésére előírt 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet IV. fejezet 3. rész 10. pont „MV-VZ” kategóriára vonatkozó vagy azzal egyenértékű kamarai nyilvántartásba vételhez szükséges jogszabályi feltételekkel.</p> <p>Kérdésünk, amennyiben az általunk megjelölt szakember rendelkezik érvényes MV-VZ kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal, szükséges-e még a Korm. rendeletben előírt szakmai gyakorlatot is igazolni, vagy elfogadja T. Ajánlatkérő a jogosultság meglétét az alkalmassági minimum követelmény igazolására?</p> <p>Továbbá kérdésünk, hogy megfelelő-e az értékelési szempontra tett többlet szakmai tapasztalat megajánlást a jogosultság megszerzésének dátumától számítani?</p>	<p>Tájékoztatjuk a tisztelt érdekelt gazdasági szereplőket, hogy Ajánlatkérő az M/2.2 pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény megfelelésének igazolására elfogadja az MV-VZ kategóriára vonatkozó felelős műszaki vezetői jogosultság meglétét, kamarai nyilvántartás birtokában nem szükséges az előírt szakmai gyakorlatot külön igazolni.</p> <p>Tájékoztatjuk a tisztelt érdekelt gazdasági szereplőket, hogy Ajánlatkérő az értékelés során a dokumentáció feltételeivel összhangban, többlet szakmai tapasztalaton az M2.2 alkalmassági követelményben előírt névjegyzékbe vételhez szükséges gyakorlati időn felüli víziközmű építési szakmai gyakorlatot érti, ennek megfelelően az értékelési szempontra tett többlet szakmai tapasztalat megajánlást a</p>

		jogosultság megszerzésének dátumától számítja.
5.	A kiadott buszfordulóhoz tartozó „3—Utepites” elnevezésű műszaki leírás 6. oldalán az aszfalt burkolat pályaszerkezeti rétegtrendje között szerepel 20 cm vtg Ckt-4 soványbeton stabilizáció. Ezzel szemben a kiadott „MIDIP buszfordulo_arazatlan” elnevezésű költségvetésben ilyen tétel nem szerepel. Kérjük az ellentmondás feloldását.	A 61-es tételsor, 3-as pontja tartalmazza.
6.	A kiadott buszfordulóhoz tartozó „3—Utepites” elnevezésű műszaki leírás 6. oldalán az térkő burkolat pályaszerkezeti rétegtrendje között szerepel 3 cm vtg ágyazó homok. Ezzel szemben a kiadott „MIDIP buszfordulo_arazatlan” elnevezésű költségvetésben ilyen tétel nem szerepel. Kérjük az ellentmondás feloldását.	A térkő fektetés tétele tartalmazza, ott kell szerepeltetni.
7.	A kiadott „MIDIP buszfordulo_arazatlan” elnevezésű költségvetés a zúzottkő közlekedő út, építési anyagait nem tartalmazza. Kérjük a mennyiségek felülvizsgálatát.	A tervezett buszforduló jelenleg meglévő zúzottköves úthoz csatlakozik, új út építése nem szükséges.
8.	A kiadott „MIDIP buszfordulo_arazatlan” elnevezésű költségvetés a körforgalomhoz tartozó aszfalt burkolat mennyiségeit nem tartalmazza. Kérjük a mennyiségek felülvizsgálatát.	A költségvetés tartalmazza az aszfaltozás mennyiségeit a 63 tételekben.
9.	A kiadott „MIDIP buszfordulo_arazatlan” elnevezésű költségvetésben 202 m ³ talajjavító réteg szerepel. Számításaink szerint a helyes mennyiség a 21-004-004 tételszámú tételnél 460 m ³ . Kérjük a mennyiség felülvizsgálatát.	A költségvetés a helyes mennyiséget tartalmazza. A mennyiségeket a korábban megépített út bemért magasságoktól számoltuk.
10.	A kiadott buszfordulóhoz tartozó „3—Utepites” elnevezésű műszaki leírás 6. oldalán a térkő burkolat pályaszerkezeti rétegtrendje között szerepel 8 cm vtg térkő	A költségvetés kiegészítésre került a térkő burkolat fektetés tételével.

	burkolat (szürke színű, halszálka kötésbe rakva). Ezzel szemben a kiadott „MIDIP buszfordulo_arazatlan” elnevezésű költségvetésben ilyen tétel nem szerepel. Kérjük az ellentmondás feloldását.	
11.	A kiadott „MIDIP feltáró út és árazatlan” elnevezésű költségvetésben szerepel az alábbi tétel: „Térburkolat készítése rendszerkövekből 6 cm-es vastagsággal, 5,7x11,5x6; 8,6x11,2x6; 11,2x11,5x6; 11,5x11,5x6; 11,5x17,2x6; 17,2x11,5x6 cm-es méretekből A Beton-Viacolor Klasszik 17,2x11,5x6 cm, vörös”. Ezzel szemben a kiadott műszaki leírás és helyszínrajz, ilyen tételt nem tartalmaz. Kérjük az ellentmondás feloldását.	Térburkolat a Bogánacs utcai csomópontban lévő 2 db kis sziget - gyalogos-átkelőhely előtti - burkolására lett beköltségetve
12.	A kiadott „MIDIP feltáró út és árazatlan” elnevezésű költségvetésben „Ckt-4 földnedves kavicsbeton keverék” szerepel. Ezzel szemben a kiadott „Műszaki leírás” elnevezésű pdf dokumentum 8. oldalán „Ckt beton burkolat alap” szerepel. Kérjük az ellentmondás feloldását.	Az út alapja CKt, a tétel 61-003-002 Telepen kevert hidraulikus vagy vegyes kötőanyagú stabilizált réteg készítése.
13.	A kiadott feltáró úthoz tartozó „Műszaki leírás” elnevezésű pdf dokumentum 8. oldalán „M80 mechanikai stabilizáció” szerepel. Ezzel szemben a kiadott „MIDIP feltáró út és árazatlan” elnevezésű költségvetésben ilyen tétel nem szerepel. Kérjük az ellentmondás feloldását.	A költségvetés 21-011-008 számú "Talajcsere készítése - Szórt alap készítése, rétegenként 30 cm vastagságban terítve, zúzottkőből" tétele értendő a műszaki leírás "M80 mechanikai stabilizáción". Vagyis a talajcserét M80 zúzottkőből kell készíteni.

II. Az ajánlattételi/részvételi határidő hosszabbítására sor kerül-e a Kbt. 52. § (4) bekezdése alapján:

IGEN/ **NEM**

Igen válasz esetén az új ajánlattételi/részvételi határidő, mely időpontig lehetőség van a dokumentáció beszerzésére: **nem releváns.**

Miskolc, 2017. április 24.



Dr. Kisely Alexandra
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 00113

dr. Kisely Alexandra
felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó
Ész-Ker Kft.

(KÉRJÜK CSAK EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI!)

VISSZAIGAZOLÁS

Alulírott, a(z) ajánlattevő nevében eljárva ezúton telefax/e-mail útján visszaigazolólok a **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata** által indított, „**TOP-6.1.1-15-MI1-2016-00001 azonosító számú "Ipari park és iparterület fejlesztés Miskolcon" projekt keretén belül meglévő ipari park telekhatáron belüli infrastrukturális fejlesztése részeként út, csapadékvíz elvezetés, buszforduló és szervízút kivitelezése a dokumentációban meghatározott műszaki paramétereknek megfelelően**” tárgyú eljárásban az ezzel az oldallal együtt összesen hét (7) számozott oldalból álló „**1. számú kiegészítő tájékoztatás**” tárgyú üzenetet megkaptam, az abban foglaltakat tudomásul vettem.

....., 2017.

.....
ajánlattevő

