



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR001150322018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Kommunális haszongépjárművek beszerzése (lízing)**
tárgya:

Ajánlatkérő **Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongkezelő Zrt.**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Miskolc Holding Önkormányzati Vagyongkezelő Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_21392755				
Postai cím:	Petőfi Sándor Út 1-3.						
Város:	Miskolc	NUTS-kód:	HU311	Postai irányítószám:	3530	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kiszela		Gergő				
E-mail:	kiszela.gergo@miskolcholding.hu	Telefon:	+36 304421792	Fax:	+36 40791876		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.miskolcholding.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	"Ész-Ker" Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_18446270				
Postai cím:	Pasaréti Út 83.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bartók		Ágnes				
E-mail:	bartok@eszker.eu	Telefon:	+36 301948675	Fax:	+36 46791876		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.miskolcholding.hu						

A felhasználói oldal címe: (URL)	

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Kommunális haszongépjárművek beszerzése (lízing)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
Új kommunális haszongépjárművek beszerzése zárt végű pénzügyi lízing keretén belül” 1. rész: - 1 db új 10 (5/5) m3-es tartályosztású kombinált csatornatisztító célgép szállítása az ajánlatkérési dokumentáció műszaki leírásában foglaltak szerint, és forgalomba helyezéssel történő átadása lízingszerződés keretében. 2. rész: - 1 db új 5 m3-es tartályú szippantó célgép szállítása az ajánlatkérési dokumentáció műszaki leírásában foglaltak szerint, és forgalomba helyezéssel történő átadása lízingszerződés keretében.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:
Kbt. Második rész, XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája:
Uniós Nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	2019/S 011-021070
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	11
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:	
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:	
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:	

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Kombinált csatornatisztító szállítása
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Kereskedelmi és Hitelbank Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095 Budapest, Lechner Ödön Fasor 9.	10195664444
Bírálati szempont Ajánlat Nettó ajánlati ár 77.501.000, Ft Járóképes alvázra vállalt kötelező jótálláson felüli többletjótállás 0 Felépítményre vállalt kötelező jótálláson felüli többletjótállás 0 Ügyleti kamat (ami nem lehet több, mint 3 havi bubor +3 % kamatfelár összege) 2,65 Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a hiánypótlást követően az 1. rész vonatkozásában megfelel a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek, nem áll kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő által benyújtott ajánlat az 1. rész vonatkozásában érvényes.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Kereskedelmi és Hitelbank Zártkörűen Működő Részvénytársaság	900
Szöveges értékelés:	Az 1. rész vonatkozásában a Kereskedelmi és Hitelbank Zrt. (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9.) ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (900 pont, értéke nettó 77.501.000,-Ft), valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdésében előírtaknak eleget téve ajánlatában benyújtotta az abban meghatározott dokumentumokat, ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány 1. Az ajánlati ár (nettó gépérték) Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 141. szám; 2016. december 21.) VI.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: P = (A legjobb / A vizsgált) × (P max - P min) + P min ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Ügyleti kamat (ami nem lehet több, mint 3 havi bubor + 3 % kamatfelár összege) Az ajánlatkérő az 2. értékelési részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 141. szám; 2016. december 21.) VI.A.1 .ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: P = (A legjobb / A vizsgált) × (P max - P min) + P min ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 3. A Járóképes alvázra vállalt kötelező jótálláson felüli többlet jótállás (minimum 24 hónap, maximum 48 hónap) A 24 hónap jótállás vállalása kötelező , az e fölötti megajánlás értékelési szempont. A felolvasólapon csak a többlet- megajánlást kell feltüntetni. Ajánlatkérő ezen bírálati

szempont esetén a + 24 hónap megajánlást tekintí azon legkedvezőbb szintnek, mely fölötti megajánlás esetén is a maximális pontszámot adja. Az ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 141. szám; 2016. december 21.) VI.A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 4. Járóképes alváz, felépítményre vállalt kötelező jótálláson felüli többlet jótállás (minimum 24 hónap, maximum 48 hónap) A 24 hónap jótállás vállalása kötelező, az e fölötti megajánlás értékelési szempont. A felolvasólapon csak a többlet - megajánlást kell feltüntetni. Ajánlatkérő ezen bírálati szempont esetén a + 24 hónap megajánlást tekintí azon legkedvezőbb szintnek, mely fölötti megajánlás esetén is a maximális pontszámot adja. Az ajánlatkérő a 4. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 141. szám; 2016. december 21.) VI.A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kereskedelmi és Hitelbank Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095 Budapest, 1019566444
Lechner Ödön Fasor 9.

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a hiánypótlást követően az 1. rész vonatkozásában megfelel a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek, nem áll kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat az 1. rész vonatkozásában érvényes.ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (900 pont, értéke nettó 77.501.000,-Ft), valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdésében előírtaknak eleget téve ajánlatában benyújtotta az abban meghatározott dokumentumokat, ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Gépjármű felépítmények gyártása, azok felszerelése a járóképes alvázra.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

M-U-T Hungaria Kommunális Járműgyártó és Kereskedelmi Kft. Adószám: 1052609321

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M-U-T Hungaria Kommunális Járműgyártó és Kereskedelmi Kft. Adószám: 1052609321 Gazdasági-pénzügyi és műszaki alkalmasság (AF III.1.2. P/1; III.1.3. M/1.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Kereskedelmi és Hitelbank Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095 Budapest, Lechner Ödön Fasor 9.	10195664444
Bírálati szempont Ajánlat Nettó ajánlati ár 42.367.000, Ft Járóképes alvázra vállalt kötelező jótálláson felüli többletjótállás 0 Felépítményre vállalt kötelező jótálláson felüli többletjótállás 0 Ügyleti kamat (ami nem lehet több, mint 3 havi bubor +3 % kamatfelár összege) 2,65 Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a hiánypótlást követően a 2. rész vonatkozásában megfelel a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek, ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, ajánlattevő által benyújtott ajánlat a 2. rész vonatkozásában érvényes.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Kereskedelmi és Hitelbank Zártkörűen Működő Részvénytársaság	900
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (900 pont, értéke nettó 42.367.000,-Ft), valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdésében előírtaknak eleget téve ajánlatában benyújtotta az abban meghatározott dokumentumokat, ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány szerinti értékelési szempont Értékelési szempont Súlysúly Nettó ajánlati ár 70 Járóképes alvázra vállalt kötelező jótálláson felüli többletjótállás 5 Felépítményre vállalt kötelező jótálláson felüli többletjótállás 5 Ügyleti kamat (ami nem lehet több, mint 3 havi bubor +3 %kamatfelár összege) 20 1. Az ajánlati ár (nettó gépérték) Az ellenszolgáltatás összege az ajánlatban megadott járművek mennyiségére összesített nettó gépérték, magyar forintban megadva. Az ellenszolgáltatás összegének fedezetet kell nyújtania mindazon feladatok elvégzésére és felmerülő költségekre, melyek szükségesek a felhívásban és a dokumentációban meghatározott műszaki tartalom és kapcsolódó szolgáltatások megvalósításához. Ajánlatkérő semminemű műszaki vagy egyéb ok miatt (így például a szerződés megkötése és a megvalósulás közötti időszakban bekövetkezett áremelésből, árfolyamváltozásból stb. eredő) többletköltség-igényt nem fogad el. A pontozás módszere: Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 141. szám; 2016. december 21.) VI.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: P =	

(A legjobb / A vizsgált) × (P max - P min) + P min ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. Ügyleti kamat (ami nem lehet több, mint 3 havi bubor + 3 % kamatfelár összege) Az ajánlatkérő az 2. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbizserzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 141. szám; 2016. december 21.) VI.A.1 .ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: P = (A legjobb / A vizsgált) × (P max - P min) + P min ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 3. A Járóképes alvázra vállalt kötelező jótálláson felüli többlet jótállás (minimum 24 hónap, maximum 48 hónap) A 24 hónap jótállás vállalása kötelező , az e fölötti megajánlás értékelési szempont. A felolvasólapon csak a többlet- megajánlást kell feltüntetni. 4. Járóképes alváz, felépítményre vállalt kötelező jótálláson felüli többlet jótállás (minimum 24 hónap, maximum 48 hónap) A 24 hónap jótállás vállalása kötelező, az e fölötti megajánlás értékelési szempont. A felolvasólapon csak a többlet- megajánlást kell feltüntetni. Ajánlatkérő ezen bírálati szempont esetén a + 24 hónap megajánlást tekinti azon legkedvezőbb szintnek, mely fölötti megajánlás esetén is a maximális pontszámot adja. Az ajánlatkérő a 3-4. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbizserzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 141. szám; 2016. december 21.) VI.A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: P = (A vizsgált / A legjobb) × (P max - P min) + P min ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kereskedelmi és Hítelbank Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095 Budapest, 1019566444
Lechner Ödön Faszor 9.

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a hiánypótlást követően a 2. rész vonatkozásában megfelel a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek, nem áll kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a 2. rész vonatkozásában érvényes.ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot (900 pont, értéke nettó 42.367.000,-Ft), valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdésében előírtaknak eleget téve ajánlatában benyújtotta az abban meghatározott dokumentumokat, ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
Gépjármű felépítmények gyártása, azok felszerelése a járóképes alvázra.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

M-U-T Hungaria Kommunális Járműgyártó és Kereskedelmi Kft. Adószám: 1052609321

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
M-U-T Hungaria Kommunális Járműgyártó és Kereskedelmi Kft. Adószám: 1052609321 Gazdasági-pénzügyi és műszaki alkalmasság (AF III.1.2. P/1; III.1.3. M/1.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:
A moratórium a Kbt. 131. § (8) bekezdés alapján nem releváns.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.03.20

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.03.20

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.03.20 10:31:13	Bartokagnes

Összesen: 1 sor (1 / 1)